

- 3. XI. 1998

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 1157/1998

41

N á v r h

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Roberta FICA

n a v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon

Návrh na uznesenie :

Národná rada Slovenskej republiky

s c h v a ľ u j e

návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon

Bratislava november 1998

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

N á v r h

Z á k o n

z o

ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon č. 140/1961 Zb. Trestný zákon v znení zákona č. 120/1962 Zb., zákona č. 53/1963 Zb., zákona č. 56/1965 Zb., zákona č. 81/1966 Zb., zákona č. 148/1969 Zb., zákona č. 45/1973 Zb., zákona č. 43/1980 Zb., zákona č. 10/1989 Zb., zákona č. 159/1989 Zb., zákona č. 47/1990 Zb., zákona č. 84/1990 Zb., zákona č. 175/1990 Zb., zákona č. 457/1990 Zb., zákona č. 545/1990 Zb., zákona č. 490/1991 Zb., zákona č. 557/1991 Zb., zákona č. 60/1992 Zb., nálezu Ústavného súdu Českej a Slovenskej Federatívnej republiky zo 4. septembra 1992 uverejneného v čiaske 93/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 177/1993 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 248/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 102/1995 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 100/1996 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. § 161 znie:

„§ 161

Podplácanie

(1) Kto inému v súvislosti s obstarávaním vecí všeobecného záujmu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, potresce sa odňatím slobody až na jeden rok alebo peňažným trestom.

(2) Odňatím slobody až na tri roky alebo peňažným trestom sa páchatel potresce, ak spácha čin uvedený v odseku 1 voči verejnému činiteľovi.“

2. Doterajší text § 162 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

„(2) Kto z dôvodu uvedeného v odseku 1 inému poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, potresce sa odňatím slobody až na jeden rok.“

3. § 163 znie:

„ § 163

Osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti

Trestnosť podplácania (§ 161) a nepriameho úplatkárstva (§ 162) zaniká, ak páchatel úplatok poskytol alebo sľúbil len preto, že bol o to požiadaný, a urobil o tom dobrovoľne bez odkladu oznámenie prokurátorovi alebo policajnému orgánu.“

Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia.

Dôvodová správa

Všeobecná časť

Novelizácia Trestného zákona uskutočnená zákonom Národnej rady Slovenskej republiky č. 102/1995 Z.z. vypustila z platného znenia Trestného zákona ustanovenia o trestnom čine podplácania, nepriameho úplatkárstva a o účinnej lútosti spojenej s podplácaním a nepriamym úplatkárstvom. Novelizácia mala viesť k zvýšeniu počtu odhalených trestných činov prijímania úplatkov. Bola veľmi špecifická, pretože sa vymykala z rámca štandardných právnych úprav v Európe, ktoré kladú mimoriadny dôraz aj na trestný postih podplácania. Čo je však dôležitejšie, zákon č. 102/1995 Z.z. nesplnil svoj cieľ. Práve naopak. Pri hodnotení jeho pôsobenia sa odborníci z trestného práva zhodujú v názore, že jeho prijatím sme stratili jeden z významných nástrojov boja proti korupcii. Neustále sa vyslovuje potreba návratu k osvedčeným ustanoveniam Trestného zákona o podplácaní. Potvrdzujú to aj štatistické údaje, podľa ktorých bolo v roku 1994 (kedy ešte platili ustanovenia zrušené zákonom č. 102/1995 Z.z.) za trestný čin úplatkárstva právoplatne odsúdených 30 osôb. V roku 1995, kedy nadobudol zákon č. 102/1995 Z.z. účinnosť, to však bolo už len 21 právoplatne odsúdených osôb a v roku 1996 len 13 osôb odsúdených za trestný čin úplatkárstva. Vzhľadom na tieto skutočnosti ako aj na reálne problémy s korupciou je navrhovaná právna úprava, ktorá je vo svojej podstate iba návratom k právnomu stavu platnému pred nadobudnutím účinnosti zákona č. 102/1995 Z.z., spoločensky a právne potrebná.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Nemá žiadny dopad na štátny rozpočet ani na rozpočty miest a obcí. Nevyvoláva žiadne nároky na pracovné sily a organizačné zabezpečenie. Návrh zákona bol prerokovaný s pracovníkmi Ministerstva financií SR. Ich vyjadrenie tvorí prílohu návrhu zákona.

Osobitná časť

Čl. I

K bodu 1 až 3

Navrhuje sa návrat k pôvodnému zneniu § 161, § 162 ods. 2 a § 163 Trestného zákona, ktoré platili do nadobudnutia účinnosti zákona č. 102/1995 Z.z. Ide o osvedčenú a vyváženú právnu úpravu postihu trestného činu podplácania, vrátane ustanovenia o účinnej lútosti, ktoré zabezpečovalo tomu,

kto dal úplatok, pretože bol o to požiadaný, beztretnosť, ak poskytnutie úplatku dobrovoľne a bez odkladu oznámil orgánu činnému v trestnom konaní.

Čl. II

Účinnosť navrhovaného zákona sa navrhuje dňom vyhlásenia v Zbierke zákonov SR.

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI NÁVRHU ZÁKONA S PRÁVOM EURÓPSKEJ ÚNIE

1. Navrhovateľ zákona: Robert Fico

2. Názov návrhu zákona: Návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Roberta Fica na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon

3. V práve Európskej únie je problematika návrhu zákona: neupravená

4. Návrh zákona svojou problematikou: Nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení a svojou problematikou nepatrí ani medzi priority odporúčané v Bielej knihe.

5. Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona: bezpredmetné

6. Vyjadrenie stupňa compatibility s právnou normou Európskej únie: bezpredmetné

Ministerstvo financií SR
Odbor štátneho rozpočtu

Bratislava, 2.11.1998

Vážený pán

JUDr. Robert Fico, CSc.
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky

Vec: stanovisko odboru štátneho rozpočtu MF SR k Návrhu
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Roberta Fica
na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon

V dôvodovej správe predloženého návrhu sa uvádza, že
návrh zákona "nemá žiadny dopad na štátny rozpočet a rozpočty
miest a obcí a nevyvoláva žiadne nároky na pracovné sily a
organizačné zabezpečenie".

Odbor štátneho rozpočtu sa na základe posúdenia návrhu s
týmto konštatovaním stotožňuje a potvrdzuje, že prijatím
zákona nevznikne zvýšený dopad na štátny rozpočet.

Ing. Miloš Nosál, CSc.
riaditeľ odboru
štátneho rozpočtu

