

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Návrh

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na zriadenie

vyšetrovacej komisie na objasnenie

či sú pri vykonávaní svojho mandátu niektorí poslanci finančne
viazaní príkazmi politickej strany

Predkladajú:

IVAN ŠIMKO
JÁN ČARNOGURSKÝ
JÁN FIGEL'

Ján Čarnogurský
Ján Figel'

Kancelária		
Národnej rady Slovenskej republiky		
Došlo: - 3 -03- 1995		
Číslo: 485/95		
Poznámka	Referent	Prihoda

Bratislava marec 1995

N á r o d n á r a d a S l o v e n s k e j r e p u b l i k y

I. volebné obdobie

N á v r h

U Z N E S E N I E

Národnej rady Slovenskej republiky

z

k návrhu na zriadenie vyšetrovacej komisie na objasnenie či sú pri vykonávaní svojho mandátu niektorí poslanci Národnej rady Slovenskej republiky finančne viazaní príkazmi politickej strany

Národná rada Slovenskej republiky

podľa § 55a zákona SNR č.44/1989 Zb. o rokovacom poriadku Slovenskej národnej rady v znení zmien a doplnkov

zriaďuje

vyšetrovaciu komisiu na objasnenie či sú pri vykonávaní svojho mandátu niektorí poslanci finančne viazaní príkazmi politickej strany

odporúča

predsedom poslaneckých klubov navrhnúť za svoje poslanecké kluby svojich zástupcov za členov vyšetrovacej komisie do začiatku 6. schôdze Národnej rady Slovenskej republiky.

Odôvodnenie

Poslanec za HZDS Ján Cuper v rozhovore pre týždenník EXTRA dňa 12. januára 1995 povedal: "Nemyslím si, že poslanci HZDS budú kupovateľní. Keby aj, tak budú veľmi drahí - každopádne drahší ako päť miliónov... Každý náš poslanec totiž podpísal, že toľko dlhuje hnutiu za predvolebnú kampaň." 20. januára 1995 v rozhovore pre rozhlasovú stanicu Slobodná Európa na repliku redaktora, že v tejto otázke vychádza z citovaného rozhovoru v týždenníku EXTRA pán poslanec povedal: "Je to pravda, samozrejme, že je to pravda. Je to vec každej politickej strany a ja si myslím, že tak isto zabezpečili svoju stabilitu v poslaneckých kluboch v tejto nestabilnej politickej situácii aj iné poslanecké kluby." V ten istý deň v rozprave na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky pán poslanec povedal: "...Takže neviem o tom, že by poslancom HZDS niekto bol niečím viazaný. Každý bude rozhodovať určite podľa svojho najlepšieho svedomia. A to, aké má záväzky v HZDS, to je jeho vnútorná záležitosť..." Neskôr pre Rádiožurnál Slovenského rozhlasu, dňa 17. februára 1995 pán poslanec Cuper povedal, že poslanci HZDS "...odo dňa, keď boli zvolení za poslancov slovenského parlamentu nijaký dlh voči HZDS nepodpísali."

Keďže článok 73 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky definuje poslancov ako zástupcov občanov, nie politických strán a výslovne ustanovuje, že poslanci pri výkone svojho mandátu nie sú viazaní príkazmi, finančný záväzok voči politickej strane nie je vnútornou záležitosťou tejto strany, je vecou verejného záujmu, pretože vytvára veľmi jednoduchý a účinný tlak na poslancov, aby sa pri výkone svojho mandátu správali nie podľa svojho presvedčenia, ale podľa príkazov svojho veriteľa, teda politickej strany, voči ktorej majú finančný záväzok. Pritom nie je vôbec rozhodujúce, či tento záväzok vznikol pred voľbami alebo po nich.

Nakoľko slobodný výkon mandátu poslanca je základným predpokladom fungovania zastupiteľskej demokracie považujeme otázku, ktorú nastolil pán poslanec Cuper za mimoriadne závažnú skutočnosť verejného záujmu a podľa § 55a zákona o Rokovacom poriadku SNR sú preto dané dôvody pre zriadenie vyšetrovacej komisie, ktorá túto vec objasní.