

14. Odpoveď ministra školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky P. Plavčana na interpeláciu poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky V. Remišovej podanú 18. apríla 2016 vo veci možnej retroaktivity novely školského zákona

SEKRETARIAT PRÁVNEHO NÁRODNEJ RÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 23-05-2016		
Číslo spisu: NEDS-291/2016		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Minister školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky
Peter Plavčan

Bratislava 13. mája 2016

Číslo: 2016-14351/18276:2-sekr.

Vážená pani poslankyňa,

na základe Vašej interpelácie z 13. apríla 2016 vo veci nezískania kreditov za absolvované rozširujúce štúdium si Vám dovoľujem oznámiť nasledovné.

Hlavným účelom rozširujúceho štúdia podľa § 8a zákona č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zostalo aj po novelizácii zákonom č. 188/2015 Z. z. doplnenie si chýbajúceho kvalifikačného predpokladu potrebného na výkon činnosti učiteľa aprobačného predmetu, ktorým absolvent splní kvalifikačnú požiadavku uvedenú v § 7 ods. 3 zákona č. 317/2009 Z. z. platnú pre zaradenie do platovej triedy ako kvalifikovaný učiteľ.

Základnou povinnosťou zamestnávateľa je obsadzovať pracovné miesta osobami, ktoré spĺňajú kvalifikačné predpoklady na výkon dohodnutej práce. Táto povinnosť vyplýva z ustanovení § 3 ods. 1 písm. c) zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme, § 2 ods. 1 zákona č. 553/2003 Z. z. o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj všeobecne z § 41 ods. 2 Zákonníka práce. Osobitným predpisom, ktorý ustanovuje kvalifikačný predpoklad učiteľa ako predpoklad na výkon práce je zákon č. 317/2009 Z. z. a vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 437/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 317/2009 Z. z. však pamätá na prípady, aby si nekvalifikovaný učiteľ mohol rozširujúcim štúdiom doplniť kvalifikačné predpoklady potrebné napr. na vyučovanie ďalšieho aprobačného predmetu. Až do momentu získania kvalifikačných predpokladov, do ukončenia rozširujúceho štúdia aprobačného predmetu, je učiteľ odmeňovaný ako nekvalifikovaný učiteľ pre výkon dohodnutého druhu práce, t.j. je zaradený z tohto dôvodu do nižšej platovej triedy. V prípade, ak si zamestnanec kvalifikačné predpoklady nedoplní, zamestnávateľ je povinný pracovné miesto obsadiť iným, kvalifikovaným zamestnancom, a nekvalifikovanému zamestnancovi ponúknuť

vhodné pracovné miesto podľa § 63 ods. 2 Zákonníka práce alebo s ním skončiť pracovný pomer výpoveďou podľa § 63 ods. 1 písm. d) prvého bodu Zákonníka práce.

Znenie zákona č. 317/2009 Z. z. pred prijatím zákona č. 188/2015 Z. z. umožňovalo získanie a priznávanie kreditov za široký rozsah tvorivých aktivít, absolvovanie rozširujúceho štúdia, štátnych skúšok alebo rigorózných skúšok. Uvedenou novelou sa zrušila možnosť získavania a priznávania kreditov za rozširujúce štúdium, pretože absolvovaním predmetného štúdia si učiteľ dopĺňa kvalifikačný predpoklad na vyučovanie ďalšieho akademického predmetu alebo učiteľ profesijných predmetov na vyučovanie akademického predmetu, čím sa stáva kvalifikovaným a je zaradený do vyššej platovej triedy. Zároveň sa učiteľovi podľa predchádzajúceho právneho stavu priznalo po troch rokoch praxe 60 kreditov, ktoré mohol využiť buď na priznanie kreditového príplatku v sume 12% z platovej tarify platovej triedy a pracovnej triedy do ktorej bol zaradený, alebo na vykonanie atestácie a tým aj na zvýšenie platovej tarify platovej triedy.

Aplikačná prax však poukázala na skutočnosť, že priznávanie kreditov za absolvované rozširujúce štúdium je nespravodlivé voči tým učiteľom, ktorí si doplnili kvalifikačné predpoklady získaním vzdelania v oblasti pedagogickej spôsobilosti (doplňujúce pedagogické štúdium) alebo špeciálnopedagogickej spôsobilosti (rozširujúce štúdium špeciálnej pedagogiky), pričom za toto štúdium nezískali kredity.

Priznanie kreditov podľa predchádzajúceho právneho stavu bolo možné považovať za doplnkový benefit a nie za hlavný účel právnej úpravy, ktorým je získanie potrebného vzdelania. Ukončenie takéhoto priznávania kreditov nemožno teda považovať za ukrátenie zamestnanca na jeho právach. Iba úplné zrušenie rozširujúceho štúdia ako možnosti doplnenia kvalifikačných predpokladov bez stanovenia prechodného obdobia vo vzťahu k súčasne študujúcim poslucháčom by predstavovalo porušenie ich ústavných práv.

S úctou



Na vedomie:

Andrej Danko, predseda Národnej rady Slovenskej republiky

Vážená pani
Veronika Remišová
poslankyňa
Národná rada Slovenskej republiky
B r a t i s l a v a