

9. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra financií Slovenskej republiky P. Kažimíra na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého podanú 5. júna 2012 vo veci dodržiavania zákona o bankách

Peter Kažimír

podpredseda vlády a minister financií
Slovenskej republiky

Bratislava, 04.07.2012
Číslo: MF/008806/2012-11
MF/049323/2012

Vážený pán poslanec,

v súvislosti s Vašou interpeláciou Vám v zmysle § 130 Rokovacieho poriadku Národnej rady Slovenskej republiky zasielam odpovede na Vami položené otázky:

1. **Stotožňuje sa Ministerstvo financií Slovenskej republiky s právnym názorom, že úhrada úrokov, poplatkov alebo iných nákladov klientom, ktoré by požadovala banka pri predčasnom splatení hypotekárneho úveru pri splnení podmienok v § 75 odseku 6 zákona o bankách nie je v súlade so zákonom?**

Odpoveď MF SR:

V platnom zákone je zakázané, aby banka vyžadovala akékoľvek poplatky v súvislosti s predčasným splatením pri refixácii hypotekárneho úveru alebo pri zmene úrokovej sadzby hypotekárneho úveru (týka sa to aj úverov zabezpečených záložným právom k nehnuteľnosti). Ak banky vyžadujú určité poplatky v súvislosti s predčasným splatením hypotekárneho úveru (pričom toto predčasné splatenie spĺňa podmienky v § 75 ods. 6 zákona), konajú v rozpore so zákonom.

2. **Akým spôsobom sa Ministerstvo financií Slovenskej republiky plánuje zasadiť za dodržiavanie zákona o bankách?**

Odpoveď MF SR:

Ak banky v rozpore so zákonom požadujú poplatky v súvislosti s predčasným splatením úveru na základe podnetu klienta a ak k tomuto predčasnému splateniu dôjde v súvislosti s uplynutím doby fixácie úrokovej sadzby alebo v súvislosti so zmenou úrokovej sadzby hypotekárneho úveru, mal by nastúpiť orgán dohľadu a zistiť, či je to naozaj tak. Následne v súlade s § 50 zákona, môže orgán dohľadu podľa závažnosti, rozsahu, dĺžky trvania, následkov a povahy zistených nedostatkov uložiť takejto banke opatrenia na nápravu a pokuty.

Je potrebné spomenúť, že Ministerstvu financií Slovenskej republiky zatiaľ nebolo doručené žiadne podanie od klientov bánk, v ktorom by sa sťažovali alebo uvádzali banku, ktorá vyžaduje poplatky pri predčasnom splatení úveru v čase refixácie alebo zmeny úrokovej sadzby. Všetky podania, ktoré boli doručené Ministerstvu financií, sa týkali zloženia a stanovovania transparentnej úrokovej sadzby a boli postúpené Národnej banke Slovenska ako orgánu dohľadu.

Záverom možno dodať, že Ministerstvo financií Slovenskej republiky citlivo vníma všetky podania občanov poukazujúce na problémy klientov bánk a snaží sa ich riešiť prostredníctvom tvorby legislatívnych návrhov zákonov v oblasti bankovníctva, hypotekárnych a spotrebiteľských úverov, ktorých cieľom je zvyšovanie ochrany finančného spotrebiteľa.

3. Privítalo by Ministerstvo financií Slovenskej republiky prijatie takej legislatívnej zmeny § 75 odseku 6 zákona o bankách, ktorou by sa v zákone ešte presnejšie uviedol zákaz vyberania predmetných poplatkov?

Odpoveď MF SR:

Podľa nášho názoru je súčasné znenie zákona týkajúce sa zákazu požadovať akékoľvek poplatky pri predčasnom splatení hypotekárneho úveru v súvislosti s refixáciou alebo zmenou úrokovej sadzby hypotekárneho úveru dostatočné a nie je nutné ho precizovať.

S pozdravom



Vážený pán
Miroslav Beblavý
poslanec
Národná rada
Slovenskej republiky
Bratislava