

20. Interpelácia poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky L. Žitňanskej na ministra spravodlivosti Slovenskej republiky T. Boreca podaná 25. júna 2012 vo veci dôvodov odvolania predsedu Krajského súdu v Žiline a predsedu Krajského súdu v Bratislave

LUCIA ŽITŇANSKÁ
poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Mgr. Pavol Paška
predseda Národnej rady SR

V Bratislave 22. júna 2012

Vec: interpelácia poslankyne Národnej rady SR Lucie Žitňanskej na JUDr. Tomáša Borca, ministra spravodlivosti SR podľa § 129 zákona o rokovacom poriadku Národnej rady SR

Vážený pán minister,

aké boli dôvody odvolania predsedov Krajského súdu v Žiline JUDr. Róberta Urbana a predsedníčky Krajského súdu v Bratislave JUDr. Dariny Kuchtovej?

Odôvodnenie

Interpelácia sa týka uplatňovania a vykonávania zákona o súdoch, konkrétne ustanovenia § 38 ods. 5, ktoré znie: *Predseda súdu odvoláva minister. Na konanie a rozhodovanie o odvolaní predsedu súdu sa nepoužije všeobecný predpis o správnom konaní. Proti rozhodnutiu o odvolaní predsedu súdu nie sú prípustné opravné prostriedky a nie je preskúmateľné súdom.*

Podľa všeobecne dostupných informácií¹ minister spravodlivosti odvolal oboch predsedov súdov bez uvedenia dôvodu. Keďže konanie orgánov výkonnej moci musí byť predvídateľné a nemôže byť založené na svojvôli osobitne pri výkone kompetencií správy súdov, kam nepochybne menovanie a odvolanie predsedu súdu patrí, je povinnosťou ministra uviesť a vysvetliť dôvody, pre ktoré odvoláva predsedov súdov. Osobitnou okolnosťou je, že uplatnenie novej právnej úpravy citovaného ustanovenia v minulosti bolo späté s rozsiahlym uvedením dôvodov odvolania pre dotknutého predsedu a bolo aj súčasťou predmetného rozhodnutia o odvolaní, pričom i verejnosť bola primerane informovaná o dôvodoch odvolania dotknutých predsedov. Súčasťou každého rozhodnutia o odvolaní v minulosti pre vylúčenie úvah o svojvôli týchto rozhodnutí boli určité a zrozumiteľné dôvody, pre ktoré nebol zabezpečený riadny výkon riadenia a správy daného súdu, za ktorý predseda súdu zodpovedal.

Z rozhodnutí bolo tiež zrejmé, akým spôsobom sa ministerka dozvedela o daných pochybeniach a či rovnaké pochybenia preskúmavala aj na iných súdoch pre zamedzenie domnienky akéhokoľvek dojmu o prípadnej zaujatosti, diskriminácii alebo šikane voči daným predsedom súdov. Skutočnosť, že zákon neuvádza výslovne ministrovi povinnosť, aby súčasťou jeho rozhodnutia bolo odôvodnenie, ministra nezabavuje povinnosti, aby ústavnokonformne uplatňoval zákony a voči správe súdov postupoval tak, aby jeho konanie bolo predvídateľné a nemohlo mať znaky svojvôle. Preto je povinnosťou ministra skutočné dôvody odvolania, ktoré

¹ Napríklad zo zdroja: http://spravy.pravda.sk/borec-odvolal-dvoch-predsedov-krajskych-sudov-fq2-/sk_domace.asp?c=A120605_171912_sk_domace_p58, citácia: „Minister spravodlivosti Tomáš Borec (nominant Smeru) v utorok bez udania dôvodu odvolal dvoch predsedov krajských súdov, ktorí uspeli vo výberovom konaní počas ministrovania Lucie Žitňanskej (SDKÚ).“

obstoja „pred zákonom a ústavou“ riadne uviesť dotknutému predsedovi, ktorého odvoláva a rovnako o tom aj primerane informovať verejnosť.

Ďakujem;

s pozdravom,


doc. JUDr. Lucia Zitňanská, PhD.

poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky

Váž. pán
Tomáš Borec
minister spravodlivosti
Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky
Župné nám. 13
813 11 BRATISLAVA

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 25-06-2012		
Číslo spisu: PRED-330/2012		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU