

7. Odpoveď predsedníčky vlády Slovenskej republiky I. Radičovej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Záhumenského vo veci odškodnenia postihnutých subjektov záplavami v roku 2010

Predsedníčka vlády Slovenskej republiky

Dátum zaevidovania:	
01-02-2011	
Číslo spisu: SEPR-56/2011	
Listy 1	Prílohy: 1/2
RZ	ZH LU

Bratislava 12. januára 2011

Číslo : 13428/2010/KPV

Vážený pán poslanec,

Vašu interpeláciu vo veci závažnej témy náhrady škôd, ktoré vznikli pri vykonávaní opatrení na ochranu pred povodňami som detailne konzultovala s Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, do ktorého pôsobnosti táto problematika spadá.

Vláda Slovenskej republiky sa detailne venovala ničivému rozsahu povodní v roku 2010. Napriek tomu, že na odškodnenie "bežných povodňových škôd" nie je právny nárok, vláda SR prerokovala dňa 1. decembra 2010 „Správu o priebehu a následkoch povodní na území SR za rok 2009 a o priebehu a následkoch povodní na území SR od 1. januára do 31. augusta 2010“, pričom svojím uznesením č. 834 rozhodla o úhrade povodňových škôd na majetku obcí a miest a VÚC vo výške 30% z celkovej sumy zo vzniknutých škôd, čo predstavuje sumu 29 423 270 Eur.

Vláda SR uvoľnila aj finančné prostriedky v plnej výške na povodňové zabezpečovacie práce a na povodňové záchranné práce sumu 29 492 685 Eur. Súčasne rozhodla o finančných prostriedkoch na financovanie vykonávania povodňových zabezpečovacích prác na vodných tokoch a vodných stavbách v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p., Banská Štiavnica v sume 9 000 000 Eur. Z rezervy predsedníčky vlády SR boli odškodnené fyzické osoby, ktorým povodne spôsobili škody na ich príbytkoch.

Problémom pretrhnutia hrádzí, ktorému sa venujete vo svojej interpelácii, boli zasiahnuté desiatky lokalít. Postup pretrhnutia hrádze je totiž jedným zo štandardných postupov pri ochrane majetku vysokej hodnoty. V konkrétnom prípade spoločnosti Poľnohospodár Nové Zámky, a.s., na ktorý sa odvolávate, boli na základe rozhodnutia krízového štábu Obvodného úradu Nové Zámky zo dňa 3. júna 2010 o 10.30 hod. odstránené pieskové vrecia, ktoré boli uložené na korune ochrannej hrádze Nitry nad mostom cez Nitru v Bánove, čo možno považovať za umelé prerušenie ochrannej hrádze, resp. umelú prietrž ochrannej hrádze. V dôsledku odstránenia pieskových vriec došlo k zaplaveniu poľnohospodársky využívaného územia subjektu Poľnohospodár Nové Zámky, a. s.

Podľa dostupných informácií poľnohospodársky podnik Poľnohospodár Nové Zámky, a.s. oznámil obci vznik povodňovej škody podľa § 2 ods. 6 písm. a), ktorý hovorí: „Povodňová škoda je škoda, ktorú spôsobila povodeň štátu, vyššiemu územnému celku, obci a osobe 1) na majetku v ich vlastníctve, správe alebo užívaní počas III. stupňa povodňovej aktivity, 2) na stavbe na chránenom území počas II. stupňa povodňovej aktivity, ak škodu zapríčinilo zaplavenie chráneného územia v dôsledku vystúpenia hladiny podzemnej vody nad povrch terénu spôsobené dlhotrvajúcim vysokým vodným stavom vo vodnom toku“. Nie však podľa § 44 ods. 3 zákona č. 7/2010 Z. z., ktorý hovorí „Za škodu na majetku spôsobenú osobám, ktorá im vznikla v priamej súvislosti s vykonávaním povodňových zabezpečovacích prác a povodňových záchranných prác, zodpovedá štát. Štát sa zodpovednosti zbaví, ak

preukáže, že škodu nezavinil. Peňažnú náhradu škody na majetku ustanovuje všeobecný predpis o náhrade škody“, t.j. ako škodu spôsobenú v priamej súvislosti s vykonávaním povodňových zabezpečovacích prác. S poľutovaním tak musím skonštatovať, že Poľnohospodár Nové Zámky, a.s. si v zákonnej lehote desiatich pracovných dní od odvolania II. stupňa povodňovej aktivity dňa 11. júna 2010 o 20:00 hod. neuplatnil škodu ako následok rozhodnutia orgánu vykonávania povodňových zabezpečovacích prác podľa § 44 zákona č. 7/2010 Z. z. Táto skutočnosť znamená, že i pri sebe väčšej snahe nie je možné uhradiť škodu dotknutému subjektu podľa platnej legislatívy.

Pre úplnosť v danom konkrétnom prípade uvádzame, že Poľnohospodár Nové Zámky, a. s. nahlásil taktiež povodňovú škodu v zmysle zákona č. 267/2010 Z. z. o poskytovaní dotácie na kompenzáciu strát spôsobených nepriaznivou poveternostnou udalosťou, ktorú možno prirovnáť k prírodnej katastrofe, prírodnou katastrofou alebo mimoriadnou situáciou. Dňa 7. októbra 2010 mu však Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR listom č. 1459/2010-100 oznámilo, že výška škody, resp. straty z pestovania plodín nespĺňa jednu z podmienok, ktorú schválilo MPŽPaRR SR v rámci kompenzácie škôd po povodniach v roku 2010.

Vážený pán poslanec,

hneď od svojho nástupu venovala vláda Slovenskej republiky pod mojim vedením maximálnu pozornosť povodniam, ich následkom a prevencii. O to viac ma mrzí, že v konkrétnom prípade, kvôli ktorému ste ma interpelovali, Vám nemôžem dať pozitívnejšiu odpoveď. Verím však, že ju prijmete s pochopením, že napriek maximálnemu úsiliu vlády môžu jednotlivé rezorty aj pri všetkej ochote postupovať len v zmysle platnej legislatívy.

S úctou



Vážený pán
Marian Záhumenský
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava