

15. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky Š. Harabina na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky D. Lipšica zaslanú 30. decembra 2006 vo veci vyvodenia zodpovednosti voči zamestnancom

*Podpredseda vlády
a minister spravodlivosti Slovenskej republiky*

Štefan Harabin

V Bratislave 12. januára 2007
Číslo: 546/2007-11

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie z 22. decembra 2006, postúpenej predsedom Národnej rady Slovenskej republiky, doručenej listom 5. januára 2007, Vám zasielam výsledok šetrenia, ktorý Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky poskytol generálny riaditeľ Zboru väzenskej a justičnej stráže gen. JUDr. Oto Lobodáš:

„V súvislosti so žiadosťou zo dňa 8. januára 2007 zasielam Vám informáciu týkajúcu sa výpovedí sudcom Špeciálneho súdu v Pezinku ubytovaných v ubytovni Ústavu na výkon väzby v Bratislave.

Problematiku ubytovania v ubytovacích zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže upravuje RMS č. 3/2004 o ubytovacích zariadeniach Zboru väzenskej a justičnej stráže a poskytovaní ubytovania v nich. Podľa § 2 ods. 1 a 3 tohto rozkazu ubytovanie v ubytovni a tranzitnej ubytovni sa môže poskytnúť so súhlasom riaditeľa ústavu, ak to kapacita ubytovne a tranzitnej ubytovne dovoľuje. Poskytovanie ubytovania v ubytovni povoľuje riaditeľ ústavu schválením podanej žiadosti o poskytnutie ubytovania, pričom schválenie žiadosti o poskytnutie ubytovania je podkladom na uzatvorenie zmluvy o ubytovaní.

Podľa § 8 ods. 2 písm. a) spomínaného rozkazu ústav môže odstúpiť od zmluvy o ubytovaní pred uplynutím dohodnutého času, ak ubytovaný býva v izbe, ktorú musí uvoľniť na služobné potreby ústavu.

Vo veci odstúpenia od zmluvy o ubytovaní uzatvorenej so sudcami Špeciálneho súdu som po oboznámení sa s dostupnou dokumentáciou dospel k záveru, že ústav postupoval v predmetnej veci v súlade s rozkazom. Ako dôvod odstúpenia od zmluvy ústav poukázal na potrebu uvoľniť izby na služobné potreby, ktorými bolo prijatie nových príslušníkov zboru do služobného pomeru k ústavu, potreba ich ubytovania v ubytovni ústavu a plnenie služobných úloh v súlade s platnými právnymi predpismi. Takýto postup bol nevyhnutný, nakoľko kapacita ubytovne neumožňovala ubytovania novoprijatých príslušníkov zboru.

Zmenu termínu na uvoľnenie lôžok a izieb z 31. októbra 2006 na 30. november 2006 predĺženie lehoty na uvoľnenie a ubytovanie príslušníkov zboru v náhradných priestoroch považujem za ústretový krok riaditeľa Ústavu na výkon väzby v Bratislave k sudcom Špeciálneho súdu a prokurátorom Úradu špeciálneho prokurátora.

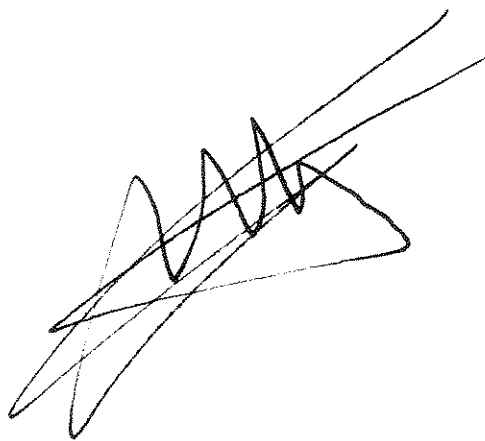
Pretože nebolo preukázané pochybenie zodpovednej osoby, nepovažoval som za potrebné vyvodzovať zodpovednosť proti príslušníkom alebo zamestnancom zboru z ústavu. Pri prerokúvaní postupu ústavu pri výpovedi sudcom Špeciálneho súdu v Pezinku a

prokurátorom Úradu špeciálneho prokurátora s riaditeľom ústavu bol pohovor zameraný na dodržiavanie etiky príslušníka zboru pri plnení služobných úloh.“

Okrem toho prebehlo šetrenie vzniknutej situácie. Žiadne porušenie zákona nebolo zistené. Aby sa však takéto pochybenia etického charakteru nevyskytovali, bol predmetným zamestnancom vysvetlený aj etický aspekt takýchto krokov, kde je vždy potrebné zohľadniť dostatočnú výpovednú lehotu. Verím, že ste pán poslanec pochopili, ako právnik, že postup pri prešetrení bol transparentný.

Na záver Vám chcem ešte pán poslanec dať do pozornosti, že na ubytovanie pre špeciálnych sudcov boli poskytnuté domy postavené v areáli Špeciálneho súdu v Pezinku za výhodných podmienok. Tieto domy sa postavili ešte za Vášho funkčného obdobia vo funkcii ministra spravodlivosti.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Vážený pán

Daniel Lipšic

poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava