

**ÚSTAVNOPRÁVNÝ VÝBOR
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Z á p i s n i c a

z 2. schôdze Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky konanej 3. novembra 1998 v budove Národnej rady Slovenskej republiky, Mudroňova 1, Bratislava (v miestnosti Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR č. 150)

Prítomní členovia výboru: podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní členovia výboru: Eduard Kukan – ospravedlnený;

Predseda Ústavnoprávneho výboru Národnej rady SR L. Orosz otvoril rokovanie 2. schôdze výboru.

Program:

1. Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie ústavného zákona o predĺžení volebného obdobia orgánov samosprávy obcí zvolených vo voľbách v roku 1994 (tlač 28)
2. Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov a mení sa Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 29)
3. Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a zákon Slovenskej národnej rady č. 255/1991 Zb. o Slovenskom rozhlase (tlač 30)

Poslanec P. Brňák - prax skrátených konaní nevhodná; konštatovanie treba viac času na prerokovanie zákonov.

Poslanec J. Cuper – výhrady, nemal čas na preštudovanie.

Predseda výboru L. Orosz navrhol schváliť predložený program rokovania.

Poslanci program schválili - hlasovanie 7/0/2.

K bodu 1 (tlač 28)

Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie ústavného zákona o predĺžení volebného obdobia orgánov samosprávy obcí zvolených v roku 1994 (tlač 28) uviedol L. Fogaš, podpredseda vlády s konštatovaním, že je to poslednýkrát, že ústavný zákon sa rokuje v skrátenom konaní.

Spravodajca poslanec L. Orosz odporúčal schváliť návrh.

Poslanec I. Šimko – podporuje návrh.

Poslanec P. Brňák - je dôvod na skrátené konanie?

Je to nezvyklé, že vláda posúva parlamentné návrhy do skráteného konania.

Poslanec I. Gašparovič - v skrátenom konaní len vládne návrhy zákonov; výhrady.

Poslanec J. Cuper – pán Šimko napráva dôsledky svojho podania na Ústavný súd.

Poslanec P. Kresák – výhrady k spôsobu rokovania. Rokovať k veci. Nepodávať irelevantné politické návrhy.

Podpredseda vlády SR L. Fogaš – z hľadiska procedúry nedošlo k porušeniu rokovacieho poriadku, možnosť ohrozenia ľudských práv, riziko náhrad škôd obciam. Žiada pochopiť postoj vlády.

Poslanec J. Cuper - odvoláva sa na poslanca M. Benčíka v minulom volebnom období. Spochybnil kompetencie Ústavného súdu SR.

Predseda výboru L. Orosz – podporné stanovisko vláde – odpoveď na repliky p. Gašparoviča, Cupera a Brňáka. Je to možný spôsob riešenia.

Podpredseda vlády SR L. Fogaš – záverečné slovo – postup vlády bol logický.

Hlasovanie o uznesení 8/0/2. Viď uznesenie č. 3.

K bodu 2 (tlač 29)

Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov a mení sa Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 29) uviedol L. Fogaš, podpredseda vlády SR.

V rozprave nevystúpil z poslancov nikto.

Hlasovanie o uznesení 7/0/2. Viď uznesenie č. 4.

K bodu 3 (tlač 30)

Návrh vlády na skrátené legislatívne konanie o návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej

národnej rady č. 254/1991 Zb. o Slovenskej televízii a zákon Slovenskej národnej rady č. 255/1991 Zb. o Slovenskom rozhlase (tlač 30) odôvodnil L. Fogaš, podpredseda vlády SR.

Spravodajca predsedu výboru L. Orosz odporučil návrh schváliť.

V rozprave:

Poslanec P. Brňák - dôvod na skrátené konanie neobstojí. Žiada vysvetlenie.

Poslanec I. Gašparovič - § 89 rokovacieho poriadku nenaplnený, je to prvý krok k politickým čistkám.

Poslanec J. Cuper - okrem politických dôvodov zákon má zdôvodniť legálnosť politických čistiek. Je to čistá „budajovčina“.

Poslankyňa A. Malíková – nesplietaj zodpovednosť Rady STV a vedenia STV, namieta krátkosť času a zdôvodnenosť skráteného konania.

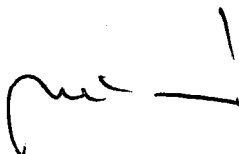
Polemika medzi poslancami P. Kresákom a J. Cuperom.

Podpredseda vlády SR L. Fogaš – odpovede na otázky.

Po ukončení rozpravy faktická pripomienka poslanca J. Cupera o porovnaní konania STV a Markízy a ich zodpovedností.

Hlasovanie o uznesení č. 5 - 6/4/0. Proti hlasovali poslanci P. Brňák, I. Gašparovič, A. Malíková, J. Cuper. Na požiadanie poslanca P. Brňáka sa uviedlo ich menšinové stanovisko v uznesení.

Lajos Mészáros
overovateľ



Ladislav Orosz
predseda výboru

