

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY	
Dátum zaevíkovania:	02 -03- 2017
Číslo spisu:	PEJD-185/2017
Listy:	1/6 Prílohy: 3
RZ	ZH LU



Andrej Kiska
prezident Slovenskej republiky

Číslo: 1946-2017-KPSR

R O Z H O D N U T I E
prezidenta Slovenskej republiky

o vrátení zákona zo 14. februára 2017, ktorým sa dopĺňa zákon č. 282/2002 Z. z.,
ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov
a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení
neskorších predpisov

Predkladá:
Andrej Kiska
prezident Slovenskej republiky

Bratislava 2. marca 2017

Na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon zo 14. februára 2017, ktorým sa dopĺňa zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opäťovnom prerokovaní zákon neprijala ako celok.

II

1. Schválený zákon bol do Národnej rady Slovenskej republiky predložený ako poslanecký návrh zákona (tlač 261), ktorého cieľom, ako to vyplýva z jeho dôvodovej správy, malo byť „zaviesť právnu úpravu na kontrolu množenia psov, ustanoviť podmienky chovu psov za účelom ich množenia, podmienky držania takýchto psov a povinnosti vyplývajúce držiteľom ako aj štátnym orgánom na úseku evidencie a kontroly držania psov určených na množenie“.

Prostriedkom na dosiahnutie tohto cieľa malo byť zavedenie povinnosti registrovať chov psov, ak má chovateľ týchto psov záujem o predaj šteniat. Táto regisitračná povinnosť sa však nemala vzťahovať na tých chovateľov psov, ktorým sa psy rozmnôžia náhodne, resp. ktorých psy nie sú určené na predaj a na chovné zariadenia registrované chovateľskými zväzmi.

V rámci druhého čítania v pléne Národnej rady Slovenskej republiky bol schválený pozmeňujúci a doplňujúci návrh, ktorým došlo k úplnej zmene pôvodne navrhovanej právnej úpravy. Cieľom tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu, ako sa uvádza v jeho odôvodnení, bolo odstrániť „legislatívne a vecné nedostatky znenia zákona, ktoré boli v priebehu prvého čítania predmetom pripomienok pripomienkujúcich subjektov“. Poslanecký návrh zákona bol totiž predmetom pripomienkového konania a následne aj rokovania vlády Slovenskej republiky, ktorá s jeho znením vyslovila nesúhlas z dôvodov uvedených v osobitnom stanovisku (uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 569 zo 14. decembra 2016).

Schváleným zákonom sa do slovenského právneho poriadku zavádzajú nový druh podnikania na základe živnostenského oprávnenia (čl. I druhý bod § 3a ods. 1 a 2) označený ako „regulovaný chov psov“. Schválený zákon definuje regulovaný chov psov ako „chov jedného alebo viacerých psov, ktorých potomstvo sa odplatne prevádzka do vlastníctva iných osôb“ /čl. I prvý bod § 2 ods. 1 nové písmeno d)/.

2. Schválený zákon sa uvedeným spôsobom snaží zaviesť reguláciu činnosti tzv. množiteľov psov z dôvodu, že súčasná právna úprava v tejto oblasti je, podľa mienky navrhovateľov poslaneckého návrhu zákona, nedostatočná. Schválený zákon reaguje na skutočnosť, že v Slovenskej republike je veľmi rozšírené nekontrolované množenie psov s cieľom predaja šteniat, a to najmä do zahraničia. Podľa odhadov sa zo Slovenskej

republiky ročne vyvezie niekoľko stotisíc šteniat, ktoré pochádzajú od tzv. množiteľov psov.

Tieto psy sú pritom často chované v nevyhovujúcich podmienkach, ktoré neraz napĺňajú aj znaky týrania zvierat (napríklad psy sú bez veterinárneho ošetrenia, vhodnej stravy, denného svetla, voľného výbehu a sociálneho kontaktu s inými zvieratami a človekom). Tento spôsob množenia psov za účelom predaja šteniat a ich chovanie v zlých životných podmienkach vedie ku genetickým zmenám a skrytým chorobám, ktoré sa prejavia až po určitom čase od kúpy šteňa. Ďalším negatívnym dôsledkom tejto činnosti je aj premnoženie psov v Slovenskej republike.

Snahu navrhovateľov schváleného zákona riešiť naznačené otázky je potrebné oceniť, pretože nekontrolované množenie psov s cieľom predaja šteniat predstavuje dlhodobo neriešený problém, v ktorého dôsledku je Slovenská republika známa aj v zahraničí.

Zároveň je však potrebné konštatovať, že schválená právna úprava, podľa môjho názoru, túto problematiku nerieši vhodným spôsobom, a naopak prináša mnoho problémov, ktoré možno pri aplikácii schváleného zákona v praxi očakávať.

3. Zásadným problémom schváleného zákona je skutočnosť, že za regulovaný chov psov sa bude považovať aj chov čo i len jedného psa, ktorého potomstvo sa odplatne prevádzka do vlastníctva inej osoby. Za podnikanie na základe živnostenského oprávnenia sa tak označuje aj činnosť, ktorá nesplňa základné znaky živnostenského podnikania, ktoré sú v slovenskom právnom poriadku dlhodobo ustálené.

Podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) živnosťou je sústavná činnosť prevádzkovaná samostatne, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku a za podmienok ustanovených živnostenským zákonom.

Podľa uvedenej definície musí byť živnosť prevádzkovaná, okrem iného, sústavne a za účelom dosiahnutia zisku. Podľa schváleného zákona bude mať však povinnosť ohlásiť živnosť aj chovateľ, ktorý sa rozhodne predať čo i len jedno šteňa raz za určité časové obdobie, t. j. pôjde o predaj vykonávaný príležitostne a často aj bez snahy dosiahnuť z takéhoto predaja nejaký zisk. Títo chovatelia si prostredníctvom predaja šteniat zo svojho chovu často len uhrádzajú časť značných nákladov, ktoré im v súvislosti s chovom týchto psov vznikajú.

V dôsledku schválenej právnej úpravy teda vznikne stav, že regulácia zákonodarcom namierená na nekalú činnosť tzv. množiteľov psov postihne aj slušných chovateľov, ktorí chovajú psov ako svoju záľubu a predaj šteniat pre nich nepredstavuje sústavnú činnosť a zdroj pravidelného zisku. Schválený zákon tak bude znamenať určité regulačné zaťaženie (vo forme platenia daní a odvodov a iných povinností, ktoré vyplývajú z prevádzkovania živnosti), bez toho, aby sa diferencovalo, akú činnosť je vhodné zaradiť medzi živnosti a zaťažiť tak novými povinnosťami.

4. Významným nedostatkom schváleného zákona je aj reálny predpoklad, že zamýšľaný regulačný efekt nebude dosiahnutý, resp. že efektivita tejto regulácie bude výrazne oslabená. Uvedené konštatovanie vyplýva zo skutočnosti, že regulovaným chovom psov (t. j. živnosťou) bude len odplatný prevod potomstva psov do vlastníctva

inej osoby. Tejto reguláciu teda nebude podliehať darovanie ako bezodplatný právny úkon. Možno očakávať, že predaj šteniat psov bude aj naďalej prebiehať, pričom tento právny úkon bude zastretý ako darovanie alebo sa bude realizovať formou nepomenovanej zmluvy, ktorej obsahom bude darovanie šteňa a zároveň úhrada nákladov vynaložených na jeho potreby (napríklad náklady na očkovanie, špeciálny výcvik a pod.).

Obchádzanie schváleného zákona naznačeným spôsobom bude mať nepriaznivý vplyv na efektivitu tejto právnej regulácie, čoho dôsledkom bude, že sa nedosiahne hlavný sledovaný cieľ, ktorým je obmedzenie nekontrolovaného množenia psov za účelom dosiahnutia zisku z predaja šteniat.

5. Za nežiaduci dôsledok schválenej právnej úpravy možno považovať aj fakt, že ustanovenie regulovaného chovu psov za podnikanie znemožní značnej skupine osôb vykonať odplatný prevod šteniat do vlastníctva inej osoby. Ide o osoby vykonávajúce zamestnania alebo povolania, ktorých výkon je nezlučiteľný s výkonom podnikateľskej činnosti. Do tejto kategórie patria najmä verejní činitelia a štátni zamestnanci, ktorým slovenský právny poriadok zakazuje podnikať, pričom porušenie tohto zákazu aj prísnne sankcionuje. Konkrétnie ide predovšetkým o tieto skupiny osôb:

- verejní funkcionári (čl. 2 ods. 1, čl. 3 ods. 1 a čl. 5 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.),
- štátni zamestnanci (§ 2 ods. 1 až 3, § 6 a § 61 ods. 2 písm. a) zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov),
- sudsia (§ 23 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudech a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov),
- prokurátori (§ 11 ods. 3 zákona č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateľoch prokuratúry),
- príslušníci Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu a Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky (§ 1 ods. 1 a 3 a § 48 ods. 6 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov),
- colníci (§ 2 ods. 1 a § 44 ods. 6 zákona č. 200/1998 Z. z. o štátnej službe colníkov a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov),
- profesionálni vojaci (§ 2 ods. 2 a § 13 ods. 1 písm. a) zákona č. 281/2015 Z. z. o štátnej službe profesionálnych vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov),
- vedúci zamestnanci pri výkone práce vo verejnem záujme, ktorí vykonávajú funkciu štatutárneho orgánu (§ 1 ods. 2 a § 9 ods. 1 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnem záujme).

6. Záverom možno zhrnúť, že schválený zákon, podľa môjho názoru, neprinesie očakávané zlepšenie v tejto oblasti, aj keď opäťovne zdôrazňujem, že vnímam pozitívne snahy navrhovateľov schváleného zákona nájsť riešenie nekontrolovaného množenia psov v Slovenskej republike.

V tejto súvislosti vítam ambíciu Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky predložiť v roku 2017 do legislatívneho procesu novelu zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov s cieľom posilniť právomoci veterinárnych inšpektorov. Zároveň však považujem za potrebné upozorniť, že aj v súčasnosti platná právna úprava poskytuje určité nástroje, ktoré však nie sú vo vzťahu k tzv. množiteľom psov dostatočne využívané (ide najmä o výkon kontrolnej pôsobnosti Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky v tejto oblasti).

Vrátenie schváleného zákona na opäťovné prerokovanie do Národnej rady Slovenskej republiky poskytuje priestor na dôsledné prehodnotenie schváleného znenia zákona s cieľom nájsť v budúcnosti také právne a vecné riešenie, ktoré efektívne zamedzí uvedeným praktikám tzv. množiteľov psov.

III

V nadväznosti na výhrady a pripomienky uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opäťovnom prerokovaní zákon neprijala ako celok.

Bratislava 2. marca 2017