

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 03-06-2016		
Číslo spisu: PRED-321/2016		
Listy: 2/-	Prílohy: 2/9	
RZ	ZH	LU

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky

V Bratislave dňa 27. mája 2016

Vážený pán predseda Národnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte nám predložiť Vám návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa č. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky uvádzajú, že bodom rokovania tejto schôdze bude: „Návrh na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi“ v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

V prílohe Vám zároveň predkladáme podpisy poslancov, ktorí o zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky v zmysle uvedených ustanovení žiadajú, návrh uznesenia spolu s jeho odôvodnením, o ktorého prerokovanie na mimoriadnej schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky žiadame.

Podaný návrh z poverenia skupiny poslancov odôvodní poslanec Národnej rady Slovenskej republiky Jozef Rajtár; jeho náhradníkmi budú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Natália Blahová, Ľubomír Galko, Igor Matovič a Daniel Lipšic.

S pozdravom

Jozef Rajtár

Natália Blahová

Ľubomír Galko

Igor Matovič

Daniel Lipšic

Prílohy:

1. *Návrh na uznesenie Národnej rady Slovenskej republiky spolu s jeho odôvodnením*
2. *Návrh na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky a návrh na vyslovenie nedôvery*

Vážený pán

Andrej Danko

predseda Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VII. volebné obdobie

N á v r h

UZNESENIE

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

... . jún 2016

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi, poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Národná rada Slovenskej republiky

po prerokovaní uvedeného návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 88 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky

v y s l o v u j e n e d ô v e r u

členovi vlády Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi, poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Bratislava, máj 2016

Odôvodnenie

žiadosti o zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky a návrhu na

vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky

Robertovi Kaliňákovi,

poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

Minister vnútra Slovenskej republiky Robert Kaliňák je politicky zodpovedný za skutočnosť, že podozrenia z niekoľkomiliónových daňových podvodov kauze verejnosti známej ako „kauza Bašternák“ sa náležite nevyšetрили.

Namiesto zachovania nestrannosti a vyjadrenia záujmu na preskúmaní všetkých skutočností nasvedčujúcich podvodu obrovského rozsahu, minister vnútra počas prebiehajúceho vyšetrovania verejne vyhlásil, že uvedená kauza neoprávneného čerpania nadmerných odpočtov DPH je vymyslená.

Napriek stanovisku ministra vnútra, že zo svojej pozície nemá právo zasahovať do vyšetrovania, teda nemá ani reálnu možnosť sa vecou riadne zaoberať, je z neurčitého dôvodu presvedčený, že „dépeháčarské kauzy sú kompletne vymyslené“ (zdroj: Denník N, 30.5.2016). Minister tiež uviedol, že „konali orgány štandardne tak, ako konať mali“ (zdroj: Denník N, 30.5.2016). Verejnosť sa má pritom uspokojiť s ospravedlňujúcim záverečným tvrdením ministra, že „pred štyrmi rokmi to bol analógový svet, svet kešu, svet kedy sa platili veci“ (zdroj: Denník N, 30.5.2016). V uvedených vyjadreniach absentuje akákoľvek motivácia kauzu Bašternák dôkladne prešetriť, zabezpečiť dôkazy, vyvrátiť vyvstávajúce pochybnosti a preukázať tým aj navonok, že rezort vnútra je plne funkčný. Týmto svojím verejným postojom a nepochopiteľnou obhajobou danej kauzy minister vnútra Slovenskej republiky orgánom činným v trestnom konaní nepriamo naznačil želaný výsledok.

Policajný zbor Slovenskej republiky na čele s prezidentom Policajného zboru je podriadený ministrovi vnútra Slovenskej republiky. Národnú kriminálnu agentúru (ďalej ako „NAKA“), súčasťou ktorej sú o. i. aj národná jednotka finančnej polície a finančná spravodajská jednotka, riadi riaditeľ, ktorý je priamo podriadený prezidentovi Policajného zboru, teda nadväzne aj ministrovi vnútra.

Máme za to, že vyjadrenia a postoje ministra vnútra Slovenskej republiky prinajmenšom vzbudzujú pochybnosti o nezávislosti uvedených zložiek a preto rezort vnútra by mala riadiť taká osoba, ktorá koná v záujme Slovenskej republiky a má zároveň záujem na dôkladnom prešetrení všetkých podozrení, ktorých objasnenie by mohlo mať pozitívny dopad na verejné financie.

A preto my, dolu podpísaní poslanci, podávame návrh na vyslovenie nedôvery ministrov vnútra Robertovi Kaliňákovi na základe nižšie uvedených skutočností.

Ak existuje jasný prípad daňového podvodu, spočívajúci v uplatnení nadmerného odpočtu DPH, tak je to prípad Bašternákových bytov. Jeho spoločnosť kúpila 7 bytov za takmer desaťnásobok ich reálnej ceny - za 12 miliónov EUR. Zaplatila však len 1,5 milióna EUR a uplatnila si nadmerný odpočet DPH vo výške takmer 2 milióny EUR.

Dohodnutá fiktívna cena nebola nikdy zaplatená, a predávajúca spoločnosť Rent and Wash (Prenajmi a Vyčisti) skoro žiadnu DPH neodviedla. Následne cez rôzne zápočty predal Bašternák byty za reálnu cenu približne 1,4 milióna EUR (200 000 EUR za byt).

Slovenská republika len pri tejto jednej transakcii prišla o 2 milióny EUR, ktoré boli vyplatené Ladislavovi Bašternákovi.

Zamestnanci Finančnej správy podali vo veci trestné oznámenie. Prípad síce začala preverovať NAKA, ale trestné oznámenie bolo odmietnuté uznesením, v ktorom vyšetrovateľka NAKA pplk. Mgr. Tatiana Ujváryová vyvodila absurdný záver, že spoločnosť Prenajmi a Vyčisti DPH priznala a aj odviedla (s.8; NAKA totiž požiadala Daňový úrad o informáciu, či spoločnosť Prenajmi a Vyčisti priznala a odviedla DPH. Daňový úrad jej oznámil, že len priznala.)

V Bašternákovej spoločnosti BL-202 (ŠPZ jeho vozidla) došlo následne k zmene majiteľa. Najskôr kúpil obchodný podiel B. Ďuroška od Bašternáka za 5 000 EUR. Následne ho previedol, spolu s celým účtovníctvom, na osobu menom Levente Farkas z Rumunska – a to za symbolickú cenu 1 EUR. Aj spoločnosť Prenajmi a Vyčisti zmenila majiteľa - stala sa ním Timea Szakác z Maďarska - a samozrejme aj jej previedli celé účtovníctvo.

Viacerí svedkovia, ktorí boli v tejto veci vypočutí, trpeli buď značnou amnéziou, alebo odmietli uviesť relevantné údaje - dokonca o pomerne kľúčových veciach. Tak napríklad svedok P. Ziman, ktorý následne od Bašternáka nadobudol 6 bytov za trhovú cenu vo výške 1 200 000 EUR, ich získal na základe pôžičky v rovnakej sume, ktorú mal Bašternákovi pol roka predtým poskytnúť. Keďže samozrejme na takú pôžičku „nedisponoval s celou hotovosťou, tak si časť finančných prostriedkov požičal od inej osoby, ktorú odmietol menovať“ (s. 6 uznesenia). Majiteľ spoločnosti Prenajmi a Vyčisti P. Hrkotáč si zase nepamätal, ako sa dostal k osobe, na ktorú firmu pôvodne previedol – „nevedel odpovedať, vraj cez svojho nejakého známeho, ktorý mu ho poradil, ale s odstupom času neviem povedať kto to bol“. (s. 7). Byty získala spoločnosť Prenajmi a Vyčisti od V. Grossa ako „zápočet za predchádzajúcu obchodnú činnosť, pričom výšku zápočtu už si (P. Hrkotáč) nepamätal.“ Ešte, že si P. Hrkotáč pamätal, že mu cenu za byty (tých 12 miliónov) uhradil L. Bašternák. Vo svojom výsluchu tvrdil, že „cena nebola uhradená naraz, ale postupne v niekoľkých splátkach, ale pokiaľ si spomína tak cena bola uhradená, keby nebola uhradená, tak by si to pamätal“. Samozrejme, žiadne doklady na potvrdenie jeho tvrdenia o zaplatení 12 miliónov EUR nepredložil. Na záver výsluchu len uviedol, „že sa pokúsi zohnať doklady k predmetnej veci a

spojiť sa s novou majiteľkou za účelom zabezpečenia požadovaných dokladov, čo sa však nepodarilo“. (s. 8).

Po tomto všetkom vyšetrovatel'ka nepovažovala za potrebné ani začať trestné stíhanie vo veci, keďže dospela k názoru, že tieto skutočnosti nenapĺňajú znaky skutkových podstat žiadneho trestného činu.

Preto sa rozhodli zamestnanci Finančnej správy podať proti takémuto škandalóznemu uzneseniu sťažnosť. V lehote ju napísali, ale predmetná sťažnosť voči uzneseniu nikdy z Finančnej správy neodišla.

Existuje dôvodné podozrenie, že pri vyšetrovaní skutočností nasvedčujúcich tomu, že mohlo dôjsť k spáchaniu niektorých daňových, ekonomických a iných trestných činov podľa Trestného zákona v kauze Bašternák zlyhali orgány činné v trestnom konaní keď nedostatočne zaoberali vecou. Škoda, ktorá mohla pritom Slovenskej republike vzniknúť sa ráta v miliónoch EUR.

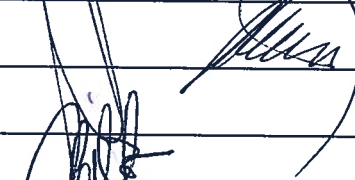
Návrh

Poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi

v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru ministrovi vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi.

MENO A PRIEZVISKO	PODPIS
1. JOZEF RAJTAŘ	
2. NATÁLIA BLAHOVÁ	
3. Richard Vašečka	
4. VERONIKA REMÍŠOVÁ	
5. Igor Matoušek	
6. Ján KISSOŇ	
7. Lucia Michalsonová	
8. Ľubomír Gallo	
9. VLADIMÍR ŠLOBODA	
10. Zsolt Simon	
11. Martin - Poláčik	
12. Erika Jurinová	
13. Juraj Droba	
14. MIROSLAV IVAN	
15. Anna Žemánová	

Bratislava, máj 2016

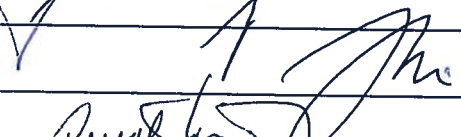
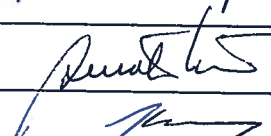
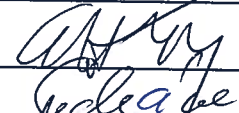
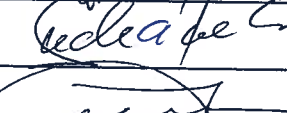
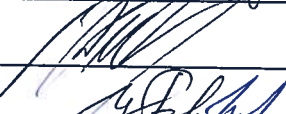
Návrh

Poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi

v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru ministrovi vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi.

MENO A PRIEZVISKO	PODPIS
16. MIROSLAV SOPKO	
17. Jozef Viskupič	
18. KAROL GALEK	
19. JANA CIGÁNIKOVÁ	
20. Peter OLSŤKÝ	
21. Ondrej DOŠTÁL	
22. Eugen JURZYCA	
23. Jozef Mihál	
24. RENÁTA KAŠČÁKOVÁ	
25. MARTIN HLUS	
26. EDUARD HEGER	
27. ALAN SUKHÁNEK	
28. MAREK KRAJČÍ	
29. VIERA VARGASOVÁ	
30. Miroslav Fečko	

Bratislava, máj 2016

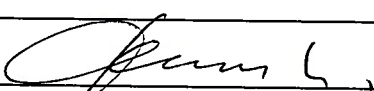
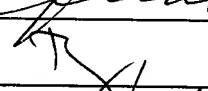
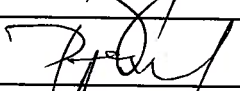
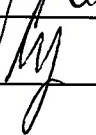
Návrh

Poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky poverenému riadením Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi

v zmysle čl. 88 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky v spojitosti s § 109 ods. 1 a 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Podpísaní poslanci Národnej rady Slovenskej republiky **n a v r h u j e m e**, aby Národná rada Slovenskej republiky vyslovila nedôveru ministrovi vnútra Slovenskej republiky Robertovi Kaliňákovi.

MENO A PRIEZVISKO	PODPIS
31. Milan Laurenci	
32. MIROSLAV BEBLA	
33. SINDRA PETRIK	
34. DANIEL LIPK	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	
42.	
43.	
44.	
45.	

Bratislava, máj 2016