

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Lucie Žitňanskej

k vládnemu návrhu zákona ktorým sa mení a dopĺňa
zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov
a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1728)

1. V čl. II sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. Za § 27g sa vkladá § 27h, ktorý znie:

„§ 27h

Ten, kto vykonal hodnotenie sudcu zabezpečí zverejnenie hodnotenia sudcu na webovom sídle ministerstva, a to najneskôr do 30 dní odo dňa kedy sa hodnotenie sudcu stalo konečným; spolu s hodnotením sudcu zverejní aj námietky sudcu, ak boli uplatnené vrátane stanoviska sudcovej rady, ako aj hodnotenie sudcu zmenené podľa § 27e ods. 5.“.

Ostávajúce body sa primerane prečísľujú.

2. V čl. II bod 7 znie:

„7. Za § 151za sa vkladá § 151zb, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 151zb

Prechodné ustanovenie
k úpravám účinným od 1. januára 2016

(1) Hodnotenie sudcu vykonané podľa § 151w ods. 2 až 4 je ten kto ho vykonal povinný zverejniť v rozsahu a spôsobom podľa § 27h najneskôr do 30. marca 2016.

(2) Ustanovenie § 95 ods. 4 sa vzťahuje aj na sudcu, ktorému bol priznaný príplatok za výkon funkcie sudcu pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, ak jeho právo na príplatok k 1. januáru 2016 trvá. Rovnako sa postupuje aj v prípade príplatku k vdovskému dôchodku, príplatku k vdoveckému dôchodku a príplatku k sirotskému dôchodku.“.

Odôvodnenie:

Častou a v podstate oprávnenou požiadavkou je požiadavka na individuálny prístup k posudzovaniu činnosti sudcov. Všeobecné, osobitne negatívne paušalizujúce vyjadrenia, vyvolávajú výrazný nesúhlas väčšiny sudcov. Hoci vo vzťahu k justícii platí, že i nízke percento excesov je spôsobilé spochybniť celý systém, je žiaduce, aby vyslovovanie kritiky na činnosť justície bolo adresnejšie; zhodne ako konštatovanie pozitívnych záverov. Práve k uvedenému účelu je podriadené hodnotenie sudcov. V rámci posilňovania verejnej kontroly súdnictva je namieste dať hodnoteniu reálny, ale

najmä viditeľný reálny obsah. Tomuto účelu je podriadený predkladaný návrh zákona, ktorý volí ako vhodný nástroj na dosiahnutie uvedeného cieľa zverejňovať výsledky hodnotenia sudcov vykonávaného podľa súčasnej právnej úpravy. Aktuálny systém hodnotenia sudcov sa vykonáva podľa zákonnej úpravy účinnej od roku 2011, ktorá zaviedla prechodné obdobie na vykonanie prvého hodnotenia sudcov podľa vtedy zavedenej právnej úpravy. Toto prechodné obdobie, a teda aj proces prvého hodnotenia sudcovského stavu podľa nových pravidiel sa skončí 1. januára 2016. Návrh zákona preto pokrýva aj toto obdobie z hľadiska povinnosti zverejniť hodnotenie sudcov, nakoľko len tento prístup naplní reálne požiadavku verejnej kontroly súdnej moci.

1. HUOTA ZSÓFIA
2. ÁRKAI ANNA
3. HUOTA SVETLANA
4. Bek Bogdan
5. Csiki Sándor
6. Gábor Gábor
7. ÁRKAI ANNA
8. BASTIENNE TIBOR
9. Antal Chikó
10. JAKAI ELEMÉR
11. Péter Vörös
12. EDITA PFUNDNER
13. DANIEL LIOLIC
14. Pávo / HUNGÁRIY
15. Martin FRONC
- Eugen JURZYCA








