

VLÁDA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

Číslo: 4727/2001

1110

VLÁDNY NÁVRH

Z Á K O N,

ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene
a doplnení niektorých zákonov

Návrh uznesenia:

Národná rada Slovenskej republiky

s c h v a ľ u j e

vládný návrh zákona, ktorým sa mení a
a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej
republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom
zbore v znení neskorších predpisov a o
zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predkladá:

Mikuláš DZURINDA

predseda vlády Slovenskej republiky

Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky		
Došlo: 31-07-2001		
Číslo: 1524/01		
Poznámka	Referent	Príloha

Bratislava júl 2001

Národná rada Slovenskej republiky

II. volebné obdobie

1110

VLÁDNY NÁVRH

Z Á K O N

z 2001,

**ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene
a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 251/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z., zákona č. 353/1997 Z. z., zákona č. 12/1998 Z. z., zákona č. 73/1998 Z. z., zákona č. 256/1998 Z. z., zákona č. 116/2000 Z. z., zákona č. 323/2000 Z. z. a zákona č. 367/2000 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. § 1 vrátane nadpisu znie:

„§ 1

Úvodné ustanovenie

(1) Policajný zbor je ozbrojeným bezpečnostným zborom, ktorý plní úlohy vo veciach vnútorného poriadku, vnútornej bezpečnosti, boja proti zločinnosti vrátane jej organizovaných foriem a medzinárodných foriem a úlohy, ktoré pre Policajný zbor vyplývajú z medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky.

(2) Činnosť Policajného zboru kontroluje Národná rada Slovenskej republiky a vláda.

(3) Policajný zbor sa vo svojej činnosti riadi ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná.“

2. V § 2 odsek 1 znie:

„(1) Policajný zbor plní tieto úlohy:

- a) spolupôsobí pri ochrane základných práv a slobôd, najmä pri ochrane života, zdravia, osobnej slobody a bezpečnosti osôb a pri ochrane majetku,
- b) odhaľuje trestné činy a zisťuje ich páchatel'ov,
- c) spolupôsobí pri odhaľovaní daňových únikov, nezákonných finančných operácií a legalizácie príjmov z trestnej činnosti,¹⁾
- d) vykonáva vyšetrovanie o trestných činoch^{1a)} a preverovanie oznámení o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že bol spáchaný trestný čin, a o ostatných podnetoch na trestné stíhanie,
- e) vedie boj proti terorizmu a organizovanému zločinu,
- f) zaist'uje osobnú bezpečnosť prezidenta Slovenskej republiky, predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, predsedu vlády Slovenskej republiky, predsedu Ústavného súdu Slovenskej republiky, ministra vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) a ďalších osôb určených vládou,
- g) zaist'uje ochranu určených objektov a diplomatických misií,
- h) zabezpečuje ochranu štátnej hranice, ak osobitný predpis neustanovuje inak,
- i) spolupôsobí pri zabezpečovaní verejného poriadku; ak bol porušený, robí opatrenia na jeho obnovenie,
- j) dohliada na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a spolupôsobí pri jej riadení,
- k) odhaľuje priestupky a zisťuje ich páchatel'ov a ak tak ustanovuje osobitný zákon, priestupky aj objasňuje²⁾ a prejednáva,
- l) vykonáva pátranie po osobách a pátranie po veciach,
- m) poskytuje ochranu a pomoc ohrozenému svedkovi a chránenému svedkovi,^{2a)}
- n) vykonáva kriminalisticko-expertíznu činnosť.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 1, 1a znejú:

„1) Zákon č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1a) Zákon č. 141/1961 Zb. o trestnom konaní súdnom (Trestný poriadok) v znení neskorších predpisov.“.

3. § 3 vrátane nadpisu znie:

„§ 3

Spolupráca Policajného zboru

Policajný zbor pri plnení svojich úloh spolupracuje s orgánmi verejnej moci, ozbrojenými silami, ozbrojenými bezpečnostnými zbormi, ozbrojenými zbormi, Slovenskou informačnou službou, právnickými osobami a fyzickými osobami; s orgánmi územnej samosprávy spolupracuje najmä pri určovaní priorít prevencie kriminality, ochrany verejného poriadku a zamerania boja s kriminalitou.“.

4. Za § 3 sa vkladajú § 3a a § 3b, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Dobrovoľný strážca poriadku

§ 3a

(1) Dobrovoľný strážca poriadku (ďalej len „strážca poriadku“) pomáha pri plnení úloh služby poriadkovej polície Policajného zboru, služby dopravnej polície Policajného zboru a služby hraničnej polície Policajného zboru na úseku ochrany verejného poriadku, pri dohľade nad bezpečnosťou a plynulosťou dopravy a pri ochrane štátnej hranice. Strážcom poriadku môže byť osoba, ktorá dosiahla vek 21 rokov, je spôsobilá na právne úkony a požíva medzi občanmi dôveru a vážnosť.

(2) Osobu na prijatie za strážcu poriadku môže navrhnúť obec, v ktorej má osoba trvalý pobyt. Návrh na prijatie za strážcu poriadku obsahuje

- a) meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu navrhovanej osoby,
- b) písomný súhlas navrhovanej osoby,
- c) výpis registra trestov navrhovanej osoby nie starší ako tri mesiace.

(3) Osobu za strážcu poriadku prijíma a schvaľuje podľa potrieb Policajného zboru riaditeľ útvaru Policajného zboru. Útvar Policajného zboru po schválení osoby za strážcu poriadku tejto vydá preukaz strážcu poriadku.

§ 3b

(1) Strážca poriadku plní úlohy okrem úloh podľa odseku 4 len v prítomnosti príslušníka Policajného zboru (ďalej len „policajt“) a podľa jeho pokynov. Strážca poriadku musí byť viditeľne označený preukazom strážcu poriadku a rukávovou páskou; označenie strážcu poriadku zabezpečuje útvar Policajného zboru. Za zníženej viditeľnosti strážca poriadku používa reflexnú vestu.

(2) Strážca poriadku má pri plnení úloh preukaz strážcu poriadku viditeľne pripnutý na ľavej prednej strane horného dielu odevu. Preukaz strážcu poriadku tvorí biely polkartón rozmerov 105 mm x 75 mm zaliaty do fólie, na ktorého prednej strane na zelenom podklade je bielymi písmenami uvedený nápis „DOBROVOĽNÝ STRÁŽCA PORIADKU“. Pod nápisom vľavo je číslo preukazu, titul, meno a priezvisko strážcu poriadku a odtlačok okrúhlej pečiatky so štátnym znakom. Pod nápisom vpravo je fotografia rozmerov 3 cm x 3,5 cm strážcu poriadku, dátum a podpis riaditeľa útvaru Policajného zboru. Vzor preukazu je uvedený v prílohe č. 1.

(3) Rukávovú pásku tvorí pruh látky zelenej farby široký 120 mm s nápisom „DOBROVOĽNÝ STRÁŽCA PORIADKU“ v bielej reflexnej farbe a písmenami vysokými 25 mm. Reflexná vesta je žltej reflexnej farby s nápisom „DOBROVOĽNÝ STRÁŽCA PORIADKU“. Rukávová páska a reflexná vesta sú v čase, v ktorom strážca poriadku neplní úlohy podľa odseku 1, uložené na miestne príslušnom útvare Policajného zboru. Vzor rukávovej pásky je uvedený v prílohe č. 2.

(4) Strážca poriadku je oprávnený so súhlasom útvaru Policajného zboru vykonávať na úseku ochrany verejného poriadku, bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany štátnej hranice školenia, prednášky a inštruktáže.

(5) Strážca poriadku je pri plnení úloh podľa odseku 1 oprávnený

- a) ak ide o porušenie všeobecne záväzného právneho predpisu na úseku ochrany verejného poriadku, ochrany bezpečnosti a plynulosti dopravy a ochrany štátnej hranice používať na odstránenie takéhoto porušenia dohovárane a výzvu,
- b) usmerňovať účastníkov dopravy najmä pri dopravnej nehode, poškodení komunikácie a na tieto účely dávať pokyn na zastavenie vozidla.

(6) Každý je povinný uposlúchnuť výzvu, pokyn a usmernenie strážcu poriadku alebo strpieť výkon jeho oprávnení podľa ustanovenia odseku 5.

(7) Čas a miesto plnenia úloh strážcu poriadku určuje útvar Policajného zboru po dohode so strážcom poriadku.“

5. V poznámke pod čiarou k odkazu 5 sa citácia „Zákon Slovenskej národnej rady č. 517/1990 Zb. o územnom a správnom členení Slovenskej republiky v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb.“ nahrádza citáciou „Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 221/1996 Z. z. o územnom a správnom usporiadaní Slovenskej republiky v znení zákona č. 389/1999 Z. z.“.

6. V § 5 ods. 2 sa vypúšťajú slová „vnútra (ďalej len „minister“)“ a za slovo „zriaďuje“ sa vkladajú slová „a zrušuje“.

7. V poznámke pod čiarou k odkazu 7 sa citácia „Zákon Slovenskej národnej rady č. 410/1991 Zb. o služobnom pomere príslušníkov Policajného zboru Slovenskej republiky v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 490/1992 Zb.“ nahrádza citáciou „Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov.“.

8. V § 6 ods. 4 sa vypúšťajú slová „vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „minister“)“.

9. V § 7 odsek 7 znie:

„(7) Vyšetrovateľ je vo veciach, ktoré vyšetruje, procesne samostatný a je viazaný iba ústavou, ústavnými zákonmi, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná a v rozsahu ustanovenom Trestným poriadkom tiež pokynmi prokurátora a súdu.“.

10. V § 8 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Pri vykonávaní služobnej činnosti je policajt povinný dodržiavať etický kódex policajta, ktorý vydá minister.“.

11. V § 11 ods. 2 sa za slovo „policajt“ vkladajú slová „okrem policajta konajúceho podľa § 39a ods. 2 a 3“.

12. V § 17 ods. 7 sa bodka na konci nahrádza čiarkou a pripájajú sa slová „čo vyznačí v úradnom zázname o predvedení.“.

13. V § 18 sa vypúšťa odsek 5.

Doterajšie odseky 6 až 9 sa označujú ako odseky 5 až 8.

14. V § 18 ods. 8 sa slovo „alebo“ nahrádza slovom „a“.

15. V § 19 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) ktorá sa pokúsila o útek pri predvedení podľa § 17 alebo § 18 a dôvodná obava z jej úteku trvá,“.

16. V § 19 sa odsek 1 dopĺňa písmenom d), ktoré znie:

„d) ktorá na útvere Policajného zboru uráža policajta alebo inú osobu, alebo sa správa inak agresívne,“.

17. V § 19 sa za odsek 1 vkladajú nové odseky 2 a 3, ktoré znejú:

„(2) Útvar Policajného zboru, ktorý prevzal od policajta zaistenú osobu, bezodkladne vydá o zaistení osoby rozhodnutie, v ktorom uvedie dôvod, pre ktorý bola osoba zaistená, a bez zbytočných prieťahov ho odovzdá zaistenej osobe. Proti rozhodnutiu o zaistení osoby môže zaistená osoba podať odvolanie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

(3) Na konanie a rozhodovanie o zaistenej osobe sa vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní¹⁰⁾.“

Doterajšie odseky 2 až 5 sa označujú ako odseky 4 až 7.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie:

„10) Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).“.

18. V § 19 odsek 6 prvá veta znie:

„(6) Osobe zaistenej podľa odseku 1 sa umožní bez zbytočného odkladu na jej požiadanie vyrozumieť o zaistení niektorú z blízkych osôb⁸⁾ a požiadať advokáta o poskytnutie právnej pomoci.“.

19. V § 19 ods. 7 sa vypúšťajú slová „zaistení alebo“.

20. § 20a vrátane nadpisu znie:

„§ 20a

Oprávnenie na snímanie identifikačných znakov

„(1) Policajt je oprávnený osobe predvedenej podľa § 18 ods. 3 a 4, ak na základe oznámených údajov ani v evidencii obyvateľov nemožno zistiť jej totožnosť, osobe zaistenej

podľa § 19 ods. 1 a 2, osobe zadržanej, osobe zatknutej, osobe obvinenej zo spáchania trestného činu, osobe nájdenej alebo vypátranej odobrať daktyloskopické odtlačky, zisťovať telesné znaky, vykonať meranie tela, vyhotoviť obrazové, zvukové a obdobné záznamy a odobrať vzorky biologických materiálov. Policajt je oprávnený snímať identifikačné znaky aj cudzincovi, ktorý neoprávnene vstúpil na územie Slovenskej republiky alebo sa na území Slovenskej republiky neoprávnene zdržiava alebo u ktorého sa začalo konanie o administratívnom vyhostení z územia Slovenskej republiky.

(2) Zisťovanie telesných znakov, meranie tela a odber vzoriek biologických materiálov podľa odseku 1 vykonáva policajt rovnakého pohlavia alebo na jeho písomnú žiadosť odborne spôsobilý zdravotnícky pracovník; odber krvi vykonáva na základe písomnej žiadosti policajta len odborne spôsobilý zdravotnícky pracovník. Odber vzoriek biologických materiálov sa vykonáva spôsobom, ktorý nesmie ohroziť zdravie osoby.“

21. V § 21 ods. 1 sa slová „60 dní“ nahrádzajú slovami „90 dní“.

22. V § 21 sa vypúšťa odsek 4.

Doterajšie odseky 5 až 13 sa označujú ako odseky 4 až 12.

23. V § 21 ods. 4 sa slová „60 dní“ nahrádzajú slovami „90 dní“.

24. V § 21 odsek 7 znie:

„(7) Ak vlastník alebo iný oprávnený držiteľ zaistenej veci nie je známy (ďalej len „oprávnená osoba“), útvar Policajného zboru vec odovzdá ministerstvu a vyhlási verejný opis veci. Vyhlásenie sa urobí spôsobom na zistenie oprávnenej osoby najúčelnejším, a to spolu s výzvou, aby sa oprávnená osoba prihlásila do jedného roka od zaistenia veci.“

25. V § 21 ods. 8 sa slová „v odsekoch 7 a 8“ nahrádzajú slovami „v odsekoch 6 a 7“.

26. V § 21 ods. 11 sa za slovo „Ak“ dopĺňajú slová „ministerstvo alebo“.

27. V § 21 ods. 12 znie:

„(12) Na konanie a rozhodovanie o zaistenej veci sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní¹⁰⁾.“

28. V § 26 sa vypúšťa odsek 3.

29. Nadpis pod § 29a znie: „Oprávnenie pri odhaľovaní daňových únikov, nezákonných finančných operácií a legalizácie príjmov z trestnej činnosti“.

30. V § 29a ods. 1 sa za slová „nezákonných finančných operácií“ vkladajú slová „alebo legalizácie príjmov z trestnej činnosti“ a vypúšťajú sa slová „za účasti správcu dane^{11d)}“, vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 11d.

31. V § 29a ods. 4 sa za slová „nezákonných finančných operácií“ vkladajú slová „alebo legalizácie príjmov z trestnej činnosti“ a slová „c) a d)“ sa nahrádzajú slovami „b) a c)“.

32. V § 30 sa za slovami „výbušných systémov“ čiarka nahrádza slovom „a“ a za slovami „nálezu munície“ sa vypúšťajú sa slová „alebo v rámci boja proti terorizmu“.

33. § 31 vrátane nadpisu znie:

„§ 31

Oprávnenie na držanie nebezpečných látok a zakázaných vecí

Určený policajt je oprávnený najmä na účely výučby, výcviku, skúšok, expertíznej činnosti alebo v súvislosti s plnením úloh uvedených v § 36 ods. 1 držať, skladovať a používať nebezpečné látky a zakázané veci. Takými látkami a vecami sa rozumejú najmä strelné alebo hromadne účinné zbrane, strelivo, výbušniny, výbušné predmety, omamné a psychotropné látky, mŕtvolné pachy, prekurzory, jedy, jadrové a iné obdobné rádioaktívne materiály, pornografické diela, detské pornografické diela, falzifikáty peňazí, známok a cenných papierov.“.

34. V § 32 odsek 1 znie:

„(1) Policajt je pri objasňovaní priestupkov v prípadoch podľa osobitného predpisu¹²⁾ oprávnený vyžadovať lekárske vyšetrenie na zistenie požitého množstva alkoholu alebo inej užitej návykovej látky.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 12 znie:

„12) § 4 a 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb.“.

35. Názov tretieho oddielu znie:

„TRETÍ ODDIEL INFORMAČNO-TECHNICKÉ PROSTRIEDKY A OPERATÍVNO-PÁTRACIA ČINNOSŤ“.

36. V § 35 písmeno b) znie:

„b) odpočúvaní, nahrávaní a ukladaní informácií a dát uskutočňovanom prostredníctvom telekomunikačnej, rádiokomunikačnej, výpočtovej a inej techniky.“.

37. V § 36 ods. 1 v prvej vete sa slová „najzávažnejších, najmä organizovaných foriem trestnej činnosti^{17a)}“ nahrádzajú slovami „trestnej činnosti¹⁾“, za slovo „páchateľov“ sa vkladajú slová „a pátraní po nich“ a za slová „osobitného predpisu^{2a)}“ sa vkladajú slová „pri operatívnej ochrane legalizanta a agenta“.

38. V § 37 ods. 7 sa slová „odseku 2“ nahrádzajú slovami „odsekov 2 a 3“.

39. V § 38 odsek 4 znie:

„(4) Použitím informačno-technických prostriedkov možno obmedziť nedotknuteľnosť obydlia a prepravovanej správy len v nevyhnutne potrebnej miere.“.

40. V § 38 ods. 5 sa slová „dôkaz, a to v prípade, ak takáto informácia je jediným dôkazom svedčiacim o tom, že trestný čin uvedený v § 36 spáchala konkrétna osoba a“ nahrádzajú slovami „dôkaz^{17a)} v trestnom konaní pri trestných činoch uvedených v § 36, ak“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 17a znie:

„17a) § 89 ods. 2 Trestného poriadku v znení neskorších predpisov.“.

41. Za § 38 sa vkladá § 38a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Operatívno-pátracia činnosť

§ 38a

(1) Operatívno-pátracia činnosť je systém spravidla utajených, spravodajských opatrení vykonávaných Policajným zborom na účely predchádzania, zamedzovania, odhaľovania a dokumentovania trestnej činnosti a zisťovania jej páchatel'ov, zabezpečovania ochrany určených osôb a strážených objektov, technicky chránených objektov, zabezpečovania a poskytovania ochrany a pomoci ohrozenému svedkovi a chránenému svedkovi, ochrany štátnej hranice a vypátrania osôb a vecí.

(2) Operatívno-pátraciu činnosť vykonávajú na to určené služby Policajného zboru, ktoré sú na tento účel oprávnené využiť aj služobného psa na pachové práce.“.

42. V § 39 ods. 1 sa slovo „agent,^{18a)}“ nahrádza slovami „kontrolovaná dodávka^{18a)}“.

43. V poznámke pod čiarou k odkazu 18a sa citácia „88b Trestného poriadku v znení neskorších predpisov“ nahrádza citáciou „88a Trestného poriadku“.

44. V § 39 odsek 2 znie:

„(2) Policajný zbor je oprávnený používať prostriedky operatívno-pátracej činnosti pri odhaľovaní úmyselných trestných činov a pri zisťovaní ich páchatel'ov, pri ochrane legalizanta a agenta, pri zabezpečovaní ochrany určených osôb, ochrany strážených objektov, ochrany štátnej hranice a v prípadoch uvedených v § 36; prostriedky operatívno-pátracej činnosti je Policajný zbor v súvislosti s činnosťou kriminálneho spravodajstva oprávnený používať pri vykonávaní bezpečnostnej previerky podľa osobitného predpisu^{18ab)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 18ab) znie:

„18ab) § 19 ods. 4 zákona č. 241/2001 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

45. § 39a vrátane nadpisu znie:

„§ 39a

Kriminálne spravodajstvo, legalizant a agent

(1) Kriminálnym spravodajstvom sa na účely tohto zákona rozumie činnosť, ktorou sa utajeným spôsobom získavajú, sústreďujú a vyhodnocujú informácie o trestných činoch a ich páchateloch a vytvárajú sa podmienky na použitie agenta.

(2) Na plnenie úloh na úseku kriminálneho spravodajstva možno použiť policajta – legalizanta, ktorý koná pod trvalou legendou alebo dočasnou legendou.

(3) Policajt, ktorý koná pod trvalou legendou alebo dočasnou legendou, môže byť pri plnení úloh na úseku kriminálneho spravodajstva, za podmienok ustanovených v osobitnom predpise, použitý ako agent.^{18b)}

(4) Policajný zbor je pre kriminálne spravodajstvo oprávnený používať informačno-technické prostriedky pri vykonávaní bezpečnostných previerok podľa osobitného predpisu.^{18ab)}

46. V § 39c ods. 2 sa na konci vypúšťajú slová „vnútra Slovenskej republiky“.

47. V § 42 ods. 1 sa bodkočiarka nahrádza bodkou a text za bodkočiarkou sa vypúšťa.

48. V § 50 ods. 1 sa za písmeno l) vkladajú nové písmená m) a n), ktoré znejú:

- „m) použitie špeciálneho streliva,
- n) použitie lietadla,“.

Doterajšie písmeno m) sa označuje ako písmeno o).

49. V § 53 ods. 2 sa za slovo „osoby“ vkladajú slová „alebo charakter služobného zákroku“.

50. § 55 sa dopĺňa písmenami c) a d), ktoré znejú:

- „c) ide o dopravný prostriedok, o ktorom bolo zistené, že je odcudzený,
- d) je dôvodné podozrenie, že dopravný prostriedok môže byť použitý na odvoz páchatel'a trestného činu.“.

51. V § 61 ods. 2 sa slová „§ 50 ods. 1 písm. n)“ nahrádzajú slovami „§ 50 ods. 1 písm. o)“.

52. Za § 61 sa vkladajú § 61a a 61b, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 61a

Použitie špeciálneho streliva

(1) Policajt je oprávnený použiť špeciálne strelivo pri služobných zákrokoch pod jednotným velením podľa § 66 a pri služobných zákrokoch pod priamym velením podľa § 68.

(2) Špeciálnym strelivom sa na účely tohto zákona rozumie strelivo s gumovým projektilom, strelivo s projektilom naplneným značkovacím farbivom, strelivo s projektilom naplneným slzotvornou látkou.

(3) Policajt pri služobných zákrokoch podľa odseku 1 je oprávnený použiť

- a) gumové projektily
 - 1. v nutnej obrane²⁵⁾ alebo v krajnej núdzi,²⁶⁾ ak nie sú podmienky na použitie zbrane, na zaistenie bezpečnosti inej osoby alebo vlastnej osoby, ak vyzvaná osoba neupustí od útoku,
 - 2. ak nemožno inak prekonať odpor smerujúci k zmareniu služobného zákroku,
- b) projektily naplnené značkovacím farbivom na označenie iniciátorov útoku alebo iného protiprávneho konania,
- c) projektily naplnené slzotvornou látkou na rozptýlenie účastníkov podujatí za podmienok uvedených v § 54, ak sa páchatel, proti ktorému zákrok smeruje, na výzvu nevzdá alebo sa zdráha opustiť úkryt, alebo ak nemožno inak prekonať odpor smerujúci k zmareniu služobného zákroku.

(4) Pri použití špeciálneho streliva je policajt povinný dbať na potrebnú opatrnosť a najmä na to, aby nebol ohrozený život osôb a aby čo najviac šetril zdravie osôb, proti ktorým zákrok smeruje, a zdravie nezúčastnených osôb.“

§ 61b

Použitie lietadiel

(1) Policajný zbor je oprávnený použiť lietadlo pri služobnej činnosti a služobných zákrokoch proti páchatelom obzvlášť závažných trestných činov na

- a) vykonávanie služobného zákroku,
- b) využívanie špeciálnych palubných zariadení počas vykonávania služobnej činnosti, pri ktorej je Policajný zbor oprávnený používať prostriedky operatívno-pátracej činnosti,
- c) vykonávanie leteckej činnosti špeciálnych zásahových jednotiek,
- d) zastavovanie dopravného prostriedku,
- e) vrhanie prostriedkov na obmedzenie alebo zabránenie páchaniu trestných činov,

(2) Policajný zbor je oprávnený použiť lietadlo aj na špecializovaný výcvik činností uvedených v ods. 1 v písmenách a) až e).“

53. V § 68a sa za slová „podozrivej zo spáchania“ vkladá slovo „obzvlášť“ a slová „Policajný zbor“ sa nahrádzajú slovom „POLÍCIA“.

54. Názov štvrtej hlavy znie:

„ŠTVRTÁ HLAVA SPRACÚVANIE INFORMÁCIÍ POLICAJNÝM ZBOROM“

55. § 69 znie:

„§ 69

(1) Policajný zbor spracúva podľa tohto zákona a osobitného zákona²⁷⁾ informácie a osobné údaje zhromaždené pri plnení úloh Policajného zboru vrátane informácií a osobných údajov poskytnutých zo zahraničia v rozsahu nevyhnutnom na ich plnenie.

(2) Policajný zbor je oprávnený, ak je to potrebné na plnenie jeho úloh, vyhotovovať zvukové, obrazové alebo iné záznamy z miest verejne prístupných a zvukové, obrazové alebo iné záznamy o priebehu služobnej činnosti alebo služobného zákroku.

(3) Ak sú na vyhotovovanie záznamov podľa odseku 2 zriadené automatické technické systémy, je Policajný zbor povinný vhodným spôsobom uverejniť informáciu o zriadení takýchto systémov.

(4) Informácie a osobné údaje z informačných systémov,^{27a)} ktoré vedie Policajný zbor podľa odseku 1, ako aj zvukové, obrazové alebo iné záznamy z miest verejne prístupných, ktoré vedie Policajný zbor podľa odseku 2, sa poskytujú Slovenskej informačnej službe, Vojenskému spravodajstvu, Vojenskej polícii, Zboru väzenskej a justičnej stráže, Železničnej polície, Colnému riaditeľstvu Slovenskej republiky a obecnej polícii podľa osobitného predpisu;^{27b)} ďalším právnickým osobám a fyzickým osobám len ak je to nevyhnutné na plnenie ich úloh podľa osobitného zákona a do zahraničia podľa § 69e ods. 5.“

(5) Nepravdivé osobné údaje nemožno poskytovať; neoverené osobné údaje musia byť pri poskytovaní takto označené a musí byť uvedená miera ich spoľahlivosti. Ak dôjde k poskytnutiu nepravdivých alebo nesprávnych osobných údajov, je Policajný zbor povinný bez zbytočného odkladu informovať všetkých príjemcov údajov, ktorým boli takéto osobné údaje poskytnuté.

(6) Informácie a osobné údaje z informačných systémov podľa odseku 4 nie sú verejne prístupné a osoby uvedené v odseku 4 ich môžu poskytnúť tretím osobám len s predchádzajúcim súhlasom Policajného zboru.

(7) Ak Policajný zbor preverovaním alebo v priebehu spracúvania osobných údajov zistí, že osobné údaje nie sú potrebné na plnenie úloh Policajného zboru, bezodkladne takéto osobné údaje zlikviduje.

(8) Policajný zbor najmenej raz za tri roky preveruje, či sú spracúvané osobné údaje naďalej potrebné na plnenie úloh Policajného zboru.

Poznámky pod čiarou k odkazom 27, 27a a 27b znejú:

„27) Zákon č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch.

27a) § 3 písm. c) zákona č. 52/1998 Z. z.

27b) § 24 zákona Slovenskej národnej rady č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení zákona č. 319/1999 Z. z.“

56. Za § 69 sa vkladajú § 69a až 69f, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 69a

Spracúvanie osobných údajov pri plnení úloh Policajného zboru na účely trestného konania

(1) Pri predchádzaní a odhaľovaní trestnej činnosti, zisťovaní páchatel'ov trestných činov a vyšetrovaní trestných činov (ďalej len „plnenie úloh Policajného zboru na účely trestného konania“) je Policajný zbor pri získavaní a spracúvaní osobných údajov povinný

- a) písomne určiť účel, na ktorý majú byť osobné údaje spracúvané,
- b) zhromažďovať osobné údaje zodpovedajúce len určenému účelu a v rozsahu nevyhnutnom na určený účel,
- c) uchovávať osobné údaje len na čas, ktorý je nevyhnutný na účely ich spracúvania,
- d) spracúvať osobné údaje získané na tieto účely oddelene od osobných údajov spracúvaných pri plnení iných úloh Policajného zboru.

(2) Policajný zbor je pri spracúvaní osobných údajov pri plnení úloh Policajného zboru na účely trestného konania oprávnený v rozsahu potrebnom na plnenie úloh Policajného zboru v súvislosti s trestným konaním

- a) zlučovať osobné údaje, ktoré boli získané na rozdielne účely,
- b) spracúvať nepravdivé osobné údaje; tieto osobné údaje musia byť takto označené.

(3) Policajný zbor je oprávnený pri spracúvaní osobných údajov pri plnení úloh Policajného zboru v súvislosti s trestným konaním spracúvať osobitné kategórie osobných údajov,^{27c)} ak je to vzhľadom na povahu trestného činu nevyhnutné.

(4) Policajný zbor je oprávnený spracúvať osobné údaje pri plnení úloh Policajného zboru na účely trestného konania i bez súhlasu osoby, ktorej sa týkajú, pričom je povinný dbať na ochranu jej súkromia. Ak nie je predpoklad ohrozenia plnenia úloh Policajného zboru na účely trestného konania, Policajný zbor zlikviduje osobné údaje; ak takéto osobné údaje neboli zlikvidované, Policajný zbor dotknutej osobe oznámi, že sú o nej vedené osobné údaje.

(5) Policajný zbor nezlikviduje osobné údaje, ktoré sú uchovávané v spisovom materiáli a nie sú spracúvané automatizovane.

(6) Policajný zbor spracúva podľa odseku 1 až 5 aj osobné údaje získané pri predchádzaní, odhaľovaní a zisťovaní páchatel'a činu inak trestného,^{27d)} ktorého sa dopustila osoba trestne nezodpovedná pre nedostatok veku alebo pre nepričetnosť.

§ 69b

Spracúvanie osobných údajov pri pátraní po osobách

(1) Pri pátraní po osobách je Policajný zbor oprávnený

- a) zlučovať v potrebnom rozsahu osobné údaje, ktoré boli získané na rozdielne účely,
- b) spracúvať osobitné kategórie osobných údajov^{27e)} takýchto osôb, ak je to nevyhnutné na ich vypátranie.

(2) Po vypátraní nezvestnej osoby alebo hľadanej osoby Policajný zbor bez zbytočného odkladu zlikviduje osobné údaje takejto osoby. Likvidácia osobných údajov nemusí byť vykonaná, ak

- a) osoba bola nezvestná alebo hľadaná opakovane,
- b) možno dôvodne predpokladať, že osoba bude opäť nezvestná alebo hľadaná,
- c) osobné údaje o osobe sú spracúvané pri plnení úloh Policajného zboru v súvislosti s trestným konaním.

§ 69c

Informovanie o osobných údajoch a oprava nepravdivých alebo nepresných osobných údajov

(1) Každý má právo písomne požiadať Policajný zbor o poskytnutie informácie, aké osobné údaje spracúva Policajný zbor o jeho osobe. Policajný zbor je povinný bezplatne žiadateľovi odpovedať do 30 dní od doručenia písomnej žiadosti.

(2) Policajný zbor na základe písomnej žiadosti bezplatne a bezodkladne zlikviduje alebo opraví nepravdivé osobné údaje vzťahujúce sa na osobu žiadateľa.

(3) Policajný zbor alebo ministerstvo v prípade zistenia nepravdivých údajov oznámi žiadateľovi, že ich zlikvidoval; v prípade zistenia nepresných údajov žiadateľovi oznámi, že ich opravil a v ostatných prípadoch oznámi, že jeho žiadosť bola preverená.

(4) Na konanie podľa odsekov 1 až 3 sa nevzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní.^{11b)}

§ 69d

Poskytovanie osobných údajov

(1) Policajný zbor poskytuje osobné údaje iným orgánom alebo osobám, ak

- a) to ustanovuje zákon,
- b) je to na prospech osoby, o ktorej sa vedú osobné údaje, a táto osoba dala na poskytnutie súhlas,
- c) je poskytnutie osobných údajov nevyhnutné na odstránenie bezprostredného závažného ohrozenia bezpečnosti osôb alebo verejného poriadku alebo
- d) to ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

(2) Policajný zbor poskytne podľa odseku 1 písmená a), b) a d) osobné údaje na základe písomnej žiadosti, ktorá musí obsahovať účel, na aký majú byť osobné údaje poskytnuté. Osobné údaje podľa odseku 1 písmeno c) môže Policajný zbor poskytnúť iným orgánom alebo osobám aj bez predchádzajúcej písomnej žiadosti; orgán alebo osoba, ktorej boli údaje poskytnuté je povinná do troch dní po odpadnutí prekážky, ktorá bránila doručeniu písomnej žiadosti, predložiť písomnú žiadosť Policajnému zboru.

(3) K poskytovaným osobným údajom musia byť pripojené informácie o právoplatných rozhodnutiach orgánov činných v trestnom konaní, pokiaľ s týmito údajmi súvisia.

(4) Prijemca údajov podľa odsekov 1 až 3 je oprávnený spracúvať osobné údaje na iný účel, než na ktorý boli poskytnuté, len s predchádzajúcim súhlasom Policajného zboru.

(5) Do zahraničia možno poskytovať osobné údaje i bez písomnej žiadosti, ak tak ustanoví medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

§ 69e

Zverejňovanie osobných údajov

Policajný zbor je oprávnený zverejňovať osobné údaje v rozsahu nevyhnutnom na plnenie úloh Policajného zboru na účely trestného konania alebo pri pátraní po osobách.

§ 69f

Registrácia informačných systémov Policajného zboru

Informačné systémy prevádzkované podľa § 69a a 69b nepodliehajú registrácii podľa osobitného zákona.²⁷⁾

Poznámky pod čiarou k odkazom 27c, 27d a 27e znejú:

„27c) § 8 ods. 1 a ods. 2 písm. b) zákona č. 52/1998 Z. z.

27d) § 11 a 12 Trestného zákona.“

57. V § 70 ods. 2 sa slová „Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) nahrádzajú slovom „ministerstvo“.

58. Názov šiestej hlavy znie:

„ŠIESTA HLAVA

VZŤAHY POLICAJNÉHO ZBORU K ŠTÁTNYM ORGÁNOM, OBCIAM, PRÁVNICKÝM OSOBÁM A FYZICKÝM OSOBÁM A K ZAHRANIČIU“.

59. V § 72a ods. 1 sa za slová „nezákonných finančných operácií“ vkladajú slová „alebo s legalizáciou príjmov z trestnej činnosti“ a za slová „nezákonné finančné operácie“ sa vkladajú slová „alebo o legalizáciu príjmov z trestnej činnosti“.

60. Za § 76 sa vkladá § 76a, ktorý znie:

„§ 76a

(1) Policajný zbor je v rozsahu potrebnom na plnenie svojich úloh oprávnený žiadať z informačného systému prevádzkovaného na základe osobitného zákona²⁷⁾ poskytovanie informácií a osobných údajov od prevádzkovateľa^{28a)} informačného systému alebo sprostredkovateľa^{28b)} informačného systému, a to na náklady prevádzkovateľa informačného systému alebo sprostredkovateľa informačného systému. Prevádzkovateľ informačného systému alebo sprostredkovateľ informačného systému je povinný písomnej žiadosti Policajného zboru bez zbytočného odkladu vyhovieť.

(2) Prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ informačného systému užívateľov verejnej telefónnej služby,^{28c)} informačného systému občianskych preukazov,^{28d)} informačného systému cestovných dokladov,^{28e)} informačného systému obyvateľov,^{28f)} informačného systému dopravných evidencií^{28g)} je povinný Policajnému zboru na plnenie jeho úloh umožniť diaľkový, nepretržitý a priamy prístup k informáciám a osobným údajom z príslušného informačného systému.

(3) Policajný zbor je pri odhaľovaní a dokumentovaní trestnej činnosti oprávnený žiadať v rozsahu potrebnom na plnenie konkrétnej úlohy Policajného zboru a na čas nevyhnutný na splnenie tejto úlohy od právnických osôb a fyzických osôb, ktoré zaistujú telekomunikačnú činnosť,^{28h)} údaje súvisiace s poskytovaním telekomunikačnej služby²⁸ⁱ⁾ spôsobom umožňujúcim diaľkový, nepretržitý a priamy prístup. Právnické osoby a fyzické osoby, ktoré zaistujú telekomunikačnú činnosť, sú povinné písomnej žiadosti Policajného zboru bez zbytočného odkladu vyhovieť.

(4) Policajný zbor je oprávnený využívať informácie a osobné údaje podľa odsekov 1 až 3 len v nevyhnutnej miere na služobné účely spôsobom, ktorý uchováva identifikačné údaje o útvere Policajného zboru alebo o policajtovi, ktorý o výdaj informácií žiadal, a o účele, na ktorý bol výdaj informácií žiadaný, najmenej na päť rokov. O skutočnostiach podľa prvej vety je prevádzkovateľ informačného systému alebo sprostredkovateľ informačného systému povinný zachovávať mlčanlivosť.

(5) Prevádzkovateľ alebo sprostredkovateľ informačných systémov vedených na základe osobitného zákona²⁷⁾ je povinný poskytnúť Policajnému zboru na účely zaistenia ochrany osoby, o ktorej možno dôvodne predpokladať, že je ohrozený jej život alebo zdravie informácie o oznamovaní každého poskytnutia osobného údaje.

(6) Policajný zbor poskytuje alebo zverejňuje informácie, ktoré nie sú osobnými údajmi, ak je to potrebné na plnenie úloh Policajného zboru. Na poskytovanie informácií do zahraničia sa ustanovenia § 69e vzťahujú primerane.

(7) Policajný zbor je povinný zabezpečiť ochranu informácií a osobných údajov pred ich neoprávneným zverejnením alebo poskytovaním; týmto nie sú dotknuté povinnosti Policajného zboru podľa osobitných zákonov.^{28j)} Informácie a osobné údaje získané podľa odsekov 1 až 3 a 5 možno využívať len na plnenie úloh Policajného zboru.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 28a až 28j znejú:

„28a) § 3 písm. g) zákona č. 52/1998 Z. z.

28b) § 3 písm. h) zákona č. 52/1998 Z. z.

28c) § 5 ods. 3 zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách.

28d) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1993 o občianskych preukazoch v znení neskorších predpisov.

28e) § 23 zákona č. 381/1997 Z. z. o cestovných dokladoch.

28f) Zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky.

28g) § 85 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách.

28h) § 2 zákona č. 195/2000 Z. z.

28i) § 5 ods. 1 zákona č. 195/2000 Z. z.

28j) Napríklad zákon č. 241/2001 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 211/2001 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií).“.

61. Za § 77 sa vkladajú § 77a až 77c, ktoré znejú:

„§ 77a

(1) Policajný zbor spolupracuje s políciami iných štátov, s medzinárodnými policajnými organizáciami, medzinárodnými organizáciami a organizáciami pôsobiace na území iných štátov najmä formou výmeny informácií, výmeny styčných dôstojníkov, prípadne inými formami.

(2) Policajný zbor môže plniť úlohy Policajného zboru aj mimo územia Slovenskej republiky, ak to vyplýva z medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná, alebo na základe dohody zúčastnených strán. O vysielaní policajtov na výkon štátnej služby do zahraničia rozhoduje minister.

(3) Ministerstvo môže na plnenie úloh Policajného zboru aj mimo územia Slovenskej republiky vysielat' policajtov k medzinárodným policajným organizáciám, zahraničným políciám, medzinárodným mierovým misiám, medzinárodným operáciám civilného krízového manažmentu, alebo po dohode s Ministerstvom zahraničných vecí Slovenskej republiky k zastupiteľským úradom Slovenskej republiky alebo k medzinárodným organizáciám.

§ 77b

(1) Policajt je oprávnený pôsobiť na území iného štátu

- a) podľa podmienok, v rozsahu a spôsobom ustanoveným medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná,
- b) na základe rozhodnutia vlády Slovenskej republiky o účasti na mierových operáciách podľa rozhodnutia medzinárodnej organizácie, ktorej je Slovenská republika členom alebo s ktorou má uzatvorené príslušné dohody, alebo
- c) ak je vyslaný na plnenie úloh Policajného zboru na základe rozhodnutia ministra a so súhlasom príslušného orgánu cudzieho štátu alebo na žiadosť príslušného orgánu cudzieho štátu.

(2) Pri vysielaní policajta do zahraničia podľa odseku 1 sa postupuje podľa osobitného zákona.⁷⁾

§ 77c

(1) Príslušník zahraničnej polície môže podľa podmienok, v rozsahu a spôsobom ustanoveným medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná, vykonávať na území Slovenskej republiky oprávnenia a povinnosti policajta.

(2) Ak nie je uzatvorená medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, a je to potrebné na plnenie úloh Policajného zboru, možno so súhlasom ministra alebo ním poverenej osoby a so súhlasom príslušného orgánu cudzieho štátu využiť v rozsahu ustanovenom týmto zákonom príslušníka zahraničnej polície

- a) ako legalizanta a agenta,
- b) na vykonanie predstieraného prevodu vecí,
- c) na sledovanie osôb a vecí alebo
- d) na použitie informačno-technických prostriedkov a nástrahovej a zabezpečovacej techniky.

(3) Činnosť príslušníka zahraničného policajného zboru pri vykonávaní úloh podľa odseku 2 riadi policajt.

(4) Pri náhrade škody vzniknutej v súvislosti s vykonávaním úloh podľa odseku 2 sa postupuje podľa § 78 a podľa osobitného zákona.“⁷⁾

62. Za § 83 sa vkladá § 83a, ktorý znie:

Zrušuje sa Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 382/1997 Z. z. o pomocníkoch Policajného zboru.

Čl. II

Zákon Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona č.524/1990 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č.266/1992 Zb., zákona Slovenskej Národnej rady č.295/1992 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č.511/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.237/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.42/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.248/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 249/1994 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.250/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 202/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.207/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.265/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.285/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.160/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č.168/1996 Z. z., zákona č.143/1998 Z. z., nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č.319/1998 Z. z., zákona č.298/1999 Z. z., zákona č. 313/1999 Z. z., zákona č.195/2000 Z. z., zákona č.211/2000 Z. z., zákona č. 367/2000 Z. z. a zákona č. 122/2001 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 8 ods. 2 sa za slová „posudzuje tiež priestupok“ vkladajú slová „proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22,“.
2. V § 13 odsek 2 znie:

„(2) V blokovom konaní (§ 84) možno uložiť pokutu do 1000 Sk, ak tento zákon alebo iný zákon neustanovuje inak, a v rozkaznom konaní (§ 87) do 4000 Sk.“.

3. V § 19 odsek 3 znie:

„(3) Horná hranica pokuty sa u mladistvých znižuje na polovicu; nesmie byť pritom vyššia ako 4 000 Sk a v blokovom konaní nesmie byť vyššia ako 500 Sk. V blokovom konaní možno uložiť mladistvému pokutu do výšky 1000 Sk, ak podľa tohto zákona alebo iného zákona možno uložiť v blokovom konaní pokutu vyššiu ako 1000 Sk.“.

4. § 22 vrátane nadpisu znie:

„§ 22

Priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky

(1) Priestupku sa dopustí ten, kto

- a) ako vodič motorového vozidla prekročí povolenú rýchlosť ustanovenú vo všeobecne záväznom právnom predpise o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky^{3a)} alebo prekročí rýchlosť ustanovenú dopravnou značkou,
- b) vedie motorové vozidlo bez príslušného vodičského oprávnenia, po jeho odobrátí alebo v čase zadržania vodičského preukazu, okrem prípadov, ak sa ho učí viesť podľa právnych predpisov alebo sa podrobuje skúške z jeho vedenia,
- c) ako vodič motorového vozidla s celkovou hmotnosťou prevyšujúcou 7500 kg nedodrží ustanovenie o obmedzení jazdy, určené pre niektoré druhy vozidiel,
- d) ako vodič sa zúčastnil na dopravnej nehode, bezodkladne nezastavil motorové vozidlo alebo si nesplnil povinnosť účastníka dopravnej nehody ustanovenú v osobitnom zákone,^{3b)}
- e) ako vodič sa nezdržal požitia alkoholického nápoja alebo užitia inej návykovej látky po dopravnej nehode v čase, ak by to bolo na ujmu zistenia, či pred jazdou alebo počas jazdy požil alkoholický nápoj alebo užil návykovú látku,
- f) ako vodič sa odmietne podrobiť vyšetreniu na zistenie alkoholu, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou prístrojom, ktorým sa určí objemové percento alkoholu v krvi, alebo ak sa odmietne podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený alkoholom alebo inou návykovou látkou,^{3c)} hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,
- g) ako vodič počas vedenia vozidla požíja alkoholický nápoj alebo užije inú návykovú látku, alebo vedie vozidlo bezprostredne po požití alkoholu alebo užití inej návykovej látky alebo v čase, keď by mohol byť pod ich vplyvom,
- h) vedie vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo, ktorý si privodil požitím alkoholického nápoja alebo užitím inej návykovej látky,
- i) iným konaním, než ako je uvedené v písmenách a) až h), poruší všeobecne záväzný právny predpis o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,^{3d)}
- j) porušením uvedeným v písmene i) bezprostredne ohrozí bezpečnosť alebo plynulosť cestnej premávky alebo spôsobí dopravnú nehodu.

(2) Za priestupok podľa odseku 1 písm. i) možno uložiť pokutu do 2000 Sk, za priestupok podľa odseku 1 písm. c) a d) možno uložiť pokutu do 5000 Sk a zákaz činnosti do 6 mesiacov, za priestupok podľa odseku 1 písm. a), b) a j) možno uložiť pokutu do 7000 Sk a zákaz činnosti do jedného roka, za priestupok podľa odseku 1 písm. g) možno uložiť pokutu do 10 000 Sk a zákaz činnosti do jedného roka, za priestupok podľa odseku 1 písm. e), f) a h) možno uložiť pokutu do 15 000 Sk a zákaz činnosti do dvoch rokov.

(3) V blokovom konaní možno uložiť za priestupok podľa odseku 1 písm. a), c) a i) pokutu do 2000 Sk.“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 3a až 3d znejú:

- „3a) § 15 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z.
- 3b) § 51 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z.
- 3c) § 5 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb.
- 3d) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov.“.

5. V § 50 ods. 1 sa slovo „neprevyšuje“ nahrádza slovom „nedosahuje“.

6. V § 52 písm. b) sa slová „a ak ide priestupky spáchané porušením povinnosti vyplývajúcej z osobitného predpisu“^{4a)} nahrádzajú slovami „alebo ak tak ustanoví osobitný zákon.“^{4a)}

7. V § 54 sa suma „1000 Sk“ nahrádza sumou „2000 Sk“.

8. V § 86 písm. a) sa na konci pripájajú slová: „alebo ďalšie priestupky, ak tak ustanoví osobitný zákon,“.

Čl. III

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení zákona č. 359/2000 Z. z. a zákona č. 405/2000 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 88 ods. 2 sa vypúšťajú slová „vlastník a kto ako“.

2. V § 89 ods. 2 sa na konci pripája táto veta:

„Na základe týchto dokladov okresný dopravný inšpektorát zapíše vlastníka do dokladov vozidla.“.

3. V § 90 ods. 1 druhá veta znie:

„Zmenu podľa písmena a) zapíše okresný dopravný inšpektorát len so súhlasom vlastníka vozidla alebo na základe úradného rozhodnutia.“.

4. V § 90 ods. 6 sa slová „§ 89 ods. 4“ nahrádzajú slovami „§ 89 ods. 2 a 4“.

5. § 91 sa dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Ak o vyradenie vozidla z evidencie nemôže požiadať držiteľ vozidla, okresný dopravný inšpektorát podľa odseku 1 vyradí vozidlo z evidencie, ak o to požiada vlastník vozidla. Povinnosti podľa odseku 2 plní vlastník vozidla.“.

6. V § 97 sa za odsek 1 vkladá odsek 2, ktorý znie:

„(2) Okresný dopravný inšpektorát je oprávnený odobrať tabuľku s evidenčným číslom alebo tabuľku so zvláštnym evidenčným číslom a osvedčenie o evidencii vozidla, ak ich používanie je v rozpore s týmto zákonom alebo s iným všeobecne záväzných právnych predpisom.“

Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.

7. V § 129 odsek 3 znie:

„(3) Doklady o evidencii vozidla a tabuľky s evidenčným číslom (štátne poznávacie značky) vydané pred 1. aprílom 1997 zostávajú v platnosti do 31. decembra 2004.“

8. V § 129 odsek 5 znie:

„(5) Dopravný inšpektorát vyradí vozidlo z evidencie, ak jeho držiteľ po 1. apríli 1997 nepožiadala a ani do 31. decembra 2004 nepožiadala o vydanie osvedčenia (§ 93) a tabuľky s evidenčným číslom.“

Čl. IV

Zákon č. 256/1998 Z. z. o ochrane svedka a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 1 sa slová „najzávažnejšie, najmä organizované formy trestnej činnosti²⁾“ nahrádzajú slovami „obzvlášť závažné trestné činy (§ 41 ods. 2 Trestného zákona)“ a vypúšťa sa poznámka pod čiarou k odkazu 2.
2. V § 2 ods. 1 sa slová „najzávažnejšej, najmä organizovanej formy trestnej činnosti²⁾“ nahrádzajú slovami „obzvlášť závažných trestných činov“.
3. V § 3 ods. 1 písm. b) sa slovo „sudca“ nahrádza slovami „predseda senátu (ďalej len „sudca“)“.
4. V § 16 ods. 4 sa slová „Vyšetrovateľ, prokurátor alebo sudca“ nahrádzajú slovami „V prípravnom konaní vyšetrovateľ alebo prokurátor a v konaní pred súdom predseda senátu“.
5. V § 21 sa slová „najzávažnejšej, najmä organizovanej formy trestnej činnosti²⁾“ nahrádzajú slovami „obzvlášť závažných trestných činov“.

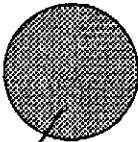
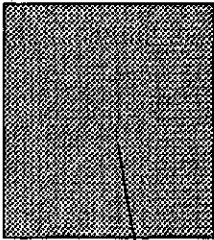
Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2002.

Príloha č. 1 k zákonu č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov

(V z o r)

Preukaz strážcu poriadku

DOBROVOĽNÝ STRÁŽCA PORIADKU	
číslo preukazu : titul, meno a priezvisko 	 dátum : riaditeľ

odtlačok malej okrúhlej pečiatky so štátnym znakom

farebná fotografia 3,0 cm x 3,5 cm

zelený pás s bielymi písmenami

Dobrovoľný strážca poriadku je oprávnený vykonávať činnosť v rozsahu ustanovenom v zákone o Policajnom zbore. Nálezca je povinný tento preukaz odovzdať najbližšiemu policajtovi. Zneužitie preukazu sa trestá podľa zákona.

Preukaz má rozmery 105 mm x 75 mm.

Príloha č. 2 k zákonu č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov

(V z o r)

Rukávová páska dobrovoľného strážcu poriadku



**DOBROVOLNÝ
STRÁŽCA
PORIADKU**

Dôvodová správa

Všeobecná časť

Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 10. januára 2001 prijala uznesenie č. 17 k prioritným úlohám vlády Slovenskej republiky vyplývajúcim z Pravidelnej správy Európskej komisie o pripravenosti Slovenskej republiky na členstvo v Európskej únii z 8. novembra 2000, ktorým v bode B. 107. uložila ministrovi vnútra Slovenskej republiky predložiť do 30. apríla 2001 na Úrad vlády Slovenskej republiky návrh novely zákona o Policajnom zbore.

Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 17. januára 2001 prijala uznesenie č. 45, ktorým schválila Plán legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. Prioritnou legislatívnou úlohou je pre Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky v júli 2001 predložiť návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o Policajnom zbore“) a ktorým sa má upraviť najmä oblasť medzinárodnej spolupráce, spolupráce s fyzickými osobami a združeniami a inštitút predvedenia a zaistenia osoby.

Vzhľadom na nutnosť zabezpečiť vyriešenie najaktuálnejších problémov súvisiacich s právom ES/EÚ, t.j. v oblasti medzinárodnej spolupráce, ochrany osobných údajov, zodpovedania sa Policajného zboru, prevencie kriminality a ochrany ľudských práv v podmienkach Policajného zboru, spolupráce s verejnosťou, dodržiavania etického kódexu policajtom, dodržiavania ochrany ľudských práv, podrobnejšej úpravy zaistenia osoby Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky pripravilo návrh novely zákona o Policajnom zbore. Novela zákona o Policajnom zbore by mala v nevyhnutnom rozsahu legislatívne upraviť dosiahnutie plnej zlučiteľnosti slovenského policajného práva s právom ES/EÚ.

Táto novela je predkladaná v predstihu pred plánovaným novým zákonom o polícii vzhľadom na rokovania o začleňovaní Slovenskej republiky do európskych štruktúr v niektorých oblastiach (Europol). Z rokovaní jednoznačne vyplýva potreba zabezpečiť dostatočný legislatívny štandard ochrany osobných údajov spracovávaných políciou v súvislosti s bojom proti trestnej činnosti. Túto čiaskovú problematiku je potrebné riešiť prednostne a urýchlene.

Ustanovenia predloženej novely obsahujú najmä zvláštnu úpravu spracovávania osobných údajov Policajným zborom pri predchádzaní a odhaľovaní trestnej činnosti i pri objasňovaní a vyšetrovaní trestných činov. Navrhovaná úprava predovšetkým vymedzuje nevyhnutné odlišnosti od všeobecnej právnej úpravy obsiahnutej v zákone č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch a o zmene niektorých zákonov, ktoré vyplývajú zo špecifik naznačenej činnosti a odstraňujú výnimku z tohto zákona, vzťahujúcu sa na obmedzenia aplikácie jeho niektorých ustanovení na spracovávanie osobných údajov v Policajnom zbore.

Nová právna úprava prinesie jednoznačne vyšší štandard právnej istoty občanom, príslušníkom Policajného zboru a ostatným osobám. Bude predstavovať jasnú ochranu pred neodôvodnenými a neprimeranými zásahmi zo strany štátnej moci. Táto úprava v neposlednom rade naplní aj súčasné a v budúcnosti očakávané medzinárodné záväzky Slovenskej republiky. Nové riešenie právnej úpravy korešponduje s Dohovorom Rady Európy o ochrane jednotlivca pri automatizovanom spracovaní osobných údajov z 28. januára 1981 (ďalej len „dohovor“), Dohovorom o Europole, so Schengenskými dohodami a odporúčaním Výboru ministrov Rady Európy č. R (87) zo 17. septembra 1987.

Úroveň ochrany osobných údajov bude rovnocenná aspoň úrovni vyplývajúcej zo zásad dohovoru, ktorá je taktiež v súlade s odporúčaním a je podľa článku 117 Vykonávacieho dohovoru k Schengenskej dohode jednou z podmienok účasti štátu na systéme takzvanej Schengenskej spolupráce. Obdobné ustanovenie obsahuje aj článok 14 Dohovoru o Europole.

Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, zákonmi a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, ako aj s medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Návrh predmetného zákona nepredpokladá zvýšené požiadavky na štátny rozpočet ani na zamestnanosť. Materiálové vybavenie útvarov Policajného zboru bude i naďalej zabezpečované z prostriedkov rozpočtovaných v príslušnej kapitole na príslušný rok.

Navrhovaná úprava § 22 zákona o priestupkoch bude mať vzhľadom na navrhované zvýšenie sankcií pozitívny dopad na štátny rozpočet. Pre porovnanie v roku 2000 okresné dopravné inšpektoráty Policajného zboru za priestupky v doprave uložili pokuty vo výške 175 572 830 Sk. Z tejto sumy za priestupky na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami boli uložené pokuty vo výške 59 924 100 Sk. Novoupravené zvýšené horné hranice pri ukladaní pokút sú koncipované tak, že sa predpokladá, okrem iného, aj zvýšený príjem do štátneho rozpočtu minimálne na úroveň roka 2000. V súvislosti s predpokladaným presunom prejednávania priestupkov na okresné úrady nie je možné konkrétnejšie vyhodnotiť dopad navrhovanej novely zákona o priestupkoch na štátny rozpočet.

Doložka zlučiteľnosti

návrhu zákona s právom Európskej únie

1. Navrhovateľ zákona:

Vláda Slovenskej republiky

2. Názov návrhu zákona:

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

3. V práve Európskej únie je problematika návrhu zákona:

a) upravená

v Zmluve o založení Európskeho spoločenstva podpísanej dňa 25.3.1957, Časť prvá, čl. 2, čl. 3, Časť druhá, čl. 17, čl. 18, Časť tretia, Hlava III, Kapitola I, čl. 39, Hlava IV, čl. 61, čl. 62, čl. 63, čl. 64, čl. 65, čl. 65, Časť šiesta, čl. 286, čl. 293, čl. 296 a v Zmluve o Európskej únii podpísanej dňa 7.2.1992, Prvá hlava, čl. 2, čl. 6, Piata hlava, čl. 11, čl. 14, Šiesta hlava, čl. 29, čl. 30, čl. 31, čl. 34, Siedma hlava, čl. 43, čl. 44 v znení Amsterdamskej zmluvy podpísanej dňa 2. 10. 1997, ktorá nadobudla účinnosť dňa 1.5.1999 a v Protokoloch k Zmluve o Európskej únii a k Zmluve o založení Európskeho spoločenstva „Protokol o začlenení Schengenského systému do rámca Európskej únie, čl. 8,

v Európskej dohode o pridružení uzatvorenej medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na strane jednej a Slovenskou republikou na strane druhej zo dňa 4.10.1993, ktorá nadobudla účinnosť dňom 1.2.1995 (Asociačná dohoda), Oddiel II, čl. 6, Kapitola I, čl. 38,

v Spoločnom opatrení z 26.5.1997 prijatého Radou na základe článku K. 3 Zmluvy o Európskej únii za účelom spolupráce v oblasti práva, poriadku a bezpečnosti č. 497XO339,

v Smernici Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EC z 24. októbra 1995 o ochrane jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov,

v Rezolúcii Rady z 23.11.1995 o ochrane svedkov v boji proti medzinárodnému organizovanému zločinu č. 39Y1207(04),

v Rezolúcii Rady Európskych spoločenstiev z 20.12.1996 o osobách, ktoré spolupracujú so súdnym procesom v boji proti medzinárodnému organizovanému zločinu č. 497Y0111(01),

v Spoločnom opatrení zo 14.10.1996 prijaté Radou na základe článku K. 3 Zmluvy o Európskej únii poskytujúcej spoločný rámec pre iniciatívy členských štátov týkajúcich sa styčných dôstojníkov za účelom spolupráce č. 496X0602,

v Rezolúcii o rešpektovaní ľudských práv v EÚ v roku 1994 zo zasadnutia Európskeho parlamentu, pod číslom A4-0223/96 zo dňa 17.9.1996.

4. Návrh zákona svojou problematikou

b) patrí

medzi priority odporúčané v Prípave asociovaných krajín strednej a východnej Európy na integráciu vnútorného trhu Európskej únie (Biela kniha), Sekcia 14 – Ochrana osobných údajov,

c) nepatrí

medzi prioritné oblasti aproximácie práva obsiahnuté v čl. 70 Európskej dohody o pridružení.

5. Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona (tretí bod, písm. a)

Zmluva o založení Európskeho spoločenstva a Zmluva o Európskej únii v znení Amsterdamskej zmluvy a Protokol o začlenení Schengenského systému do rámca Európskej únie, zakotvujú v príslušných článkoch najmä rešpektovanie ľudských práv a základných slobôd a ústavných tradícií členských štátov, ako základných princípov práva Spoločenstva, boj proti nelegálnemu prisťahovalectvu, úpravu pobytu a pohybu, podmienky vstupu štátnych príslušníkov tretích krajín na územie členských štátov, taktiež zakotvuje ochranu fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe takýchto údajov, ochranu osôb a uplatňovanie a ochranu práv za rovnakých podmienok aké každý štát zaručuje svojim vlastným príslušníkom, upravujú aj prekračovanie vonkajších hraníc členských štátov a vykonávanie kontroly na nich, a stanovujú, že pri rokovaniach o prijímaní nových členských štátov do Európskej únie platí Schengenský systém a ďalšie opatrenia, ktoré v jeho rámci vykonali orgány, za *acquis*, ktoré musia všetci kandidáti prevziať v plnom rozsahu.

Európska dohoda o pridružení uzatvorená medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na strane jednej a Slovenskou republikou na strane druhej zo dňa 4.10.1993, ktorá nadobudla účinnosť dňom 1.2.1995, v oddieli II. čl. 6 uvádza, že rešpektovanie demokratických zásad a ľudských práv podnecuje domácu a zahraničnú politiku zmluvných strán a vytvára podstatné prvky pridruženía.

Spoločné opatrenie z 26.5.1997 prijaté Radou na základe článku K. 3 Zmluvy o Európskej únii za účelom spolupráce v oblasti práva, poriadku a bezpečnosti rámcovo stanovuje základy spolupráce v oblasti výmeny informácií, výmeny styčných dôstojníkov a v oblasti výcviku personálu.

Smernica o ochrane jednotlivcov pri spracovaní údajov a voľnom pohybe týchto údajov uvádza, že ochrana základných práv a slobôd, najmä práva na súkromie, musí pri aproximácii zákonov smerovať k zabezpečeniu vysokej úrovne ochrany v Spoločenstve, údaje ktoré by svojou povahou mohli rušivo zasiahnuť do základných slobôd alebo súkromia nejakej osoby, by nemali byť spracované bez výslovného súhlasu dotknutej osoby, s prihliadnutím na konkrétne potreby, jasne stanoviť prípady, kedy tento zákaz neplatí, že ustanovenie dozorných orgánov s úplne nezávislým výkonom funkcie v členských krajinách je podstatnou zložkou ochrany jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov, je možné dopĺňať a objasňovať princípy ochrany práv a slobôd jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov, najmä ich práva na súkromie, najmä v prípade určitých rezortov prostredníctvom osobitných predpisov založených na týchto princípoch, že spracovanie údajov týkajúcich sa porušovania noriem trestného práva, právoplatných rozsudkov alebo bezpečnostných opatrení je možné vykonávať len pod kontrolou oficiálneho orgánu, ďalej je touto smernicou upravená dôvernosť a bezpečnosť spracovania, predbežná kontrola, opravné prostriedky, zodpovednosť a sankcie, prenos osobných údajov do tretích krajín, dozorný orgán a pracovná skupina na ochranu jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov.

Rezolúcia Rady z 23.11.1995 o ochrane svedkov v boji proti medzinárodnému organizovanému zločinu vyzýva členské štáty na zavedenie zodpovedajúcich opatrení zabezpečujúcich ochranu svedkom, prípadne ich rodinným príslušníkom, i s možnosťou zmeny ich identity a pod.

Rezolúcia Rady Európskeho spoločenstva z 20.12.1996 o osobách, ktoré spolupracujú so súdnym procesom v boji proti medzinárodnému organizovanému zločinu vyzýva členské štáty na zavedenie zodpovedajúcich opatrení zabezpečujúcich ochranu svedkom, prípadne ich rodinným príslušníkom i s možnosťou zmeny identity a podobne.

Spoločné opatrenie zo 14.10.1996 prijaté Radou na základe článku K. 3 Zmluvy o Európskej únii poskytujúcej spoločný rámec pre iniciatívy členských štátov týkajúcich sa styčných dôstojníkov za účelom zhromažďovania a výmeny informácií využiteľných na zlepšenie opatrení v boji proti rôznym formám zločinnosti.

Rezolúcia o rešpektovaní ľudských práv v EÚ zahŕňa právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života, majetku a korešpondencie, rovnaké zaobchádzanie.

6. Vyjadrenie stupňa kompatibility s právom Európskej únie:

a) úplná

7. Záver:

Problematiky obsiahnutej v návrhu zákona sa dotýkajú
aj právne normy Európskej únie, súvisiace s Europolom:

- Akt Rady z 26. júla 1995 (95/C316/01) predkladajúceho textu Dohovoru o zriadení Európskeho policajného úradu (Dohovor o Europole), vypracovaného na základe článku K.3 o Európskej únii
- Nariadenie Rady z 9. marca 1998 (5694/2/98) o dôverných informáciách (článok 31 Dohovoru o Europole)
- Akt rady z 3. novembra 1998 (1999/C26/01), ktorým sa prijímajú pravidlá uplatniteľné na analytické súbory Europolu
- Akt rady z 3. novembra 1998 (1999/C26/04), ustanovujúceho pravidlá, ktoré upravujú vonkajšie vzťahy Europolu s tretími krajinami a príbuznými orgánmi mimo Európskej únie
- Akt správnej rady Europolu z 15. októbra 1998 (1999/C26/10) ustanovujúci pravidlá, ktorými sa riadia externé vzťahy Europolu s orgánmi spojenými s Európskou úniou

V prípade Dohovoru o Europole 1995/C316/01, Nariadenia Rady o dôverných informáciách, Aktov Rady č. 1999/C26/01, č. 1999/C26/04, č. 1999/C26/10 boli posúdené iba všeobecné princípy a zásady, pretože Slovenská republika doposiaľ nie je členským štátom Europolu a taktiež nemá podpísanú dohodu s Europolom ako tretia krajina a z ich posúdenia vyplýva, že sú úplne kompatibilné.

Problematicy obsiahnutej v návrhu zákona sa dotýkajú
aj tieto dokumenty Rady Európy:

- Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd v znení protokolov č. 3, 5 a 8

- Dohovor č. 108 o ochrane jednotlivca pri automatickom spracovaní osobných údajov a Dodatok k tomuto dohovoru
- Odporúčanie č. R (87) 15 nariaďujúce používanie osobných údajov v oblasti polície
- Odporúčanie č. R (92) 1 Výboru ministrov členským štátom o použití analýzy DNA v rámci systému trestnej justície

Smernica Európskeho parlamentu a rady 95/46/EC z 24. októbra 1995 o ochrane jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov sa v zmysle jej článku 3 odsek 2 nevzťahuje na spracovateľské operácie súvisiace s verejnou bezpečnosťou, obranou, štátnou bezpečnosťou a pôsobením štátu v trestnej oblasti, preto je v tomto prípade možné posúdenie kompatibility iba všeobecných princípov a zásad a iba dotýkajúcich sa častí, ktoré sú úplne kompatibilné.

Osobitná časť

K článku I

K bodu 1

K § 1 ods. 1

Pôsobnosť Policajného zboru sa rozširuje o pôsobenie na základe odporúčania vyplývajúceho pre Slovenskú republiku z Policajného kódexu schváleného Exekutívnym výborom UISP v januári 1972 v Mníchove. Rozšírenie pôsobnosti Policajného zboru o medzinárodné záväzky sa týka prípadov, v ktorých je rozhodnutím medzinárodnej organizácie, ktorej je Slovenská republika členom, upravená pôsobnosť na plnenie úloh Policajného zboru v spoločných policajných jednotkách a jednotlivcov v zahraničí. Nevyhnutnosť rozšírenia pôsobnosti Policajného zboru i pre oblasť boja s medzinárodným, respektíve nadnárodným zločinom, vyplýva z Dohovoru OSN proti nadnárodnému organizovanému zločinu, ktorý Slovenská republika podpísala ako signatárska krajina 12. 12. 2000 v talianskom Palerme. Implementácia tohto dohovoru vyplýva i z odporúčaní Európskej únie.

K § 1 ods. 3

Rozšírenie tohto ustanovenia o medzinárodné zmluvy vyplýva z toho, že Slovenská republika je viazaná aj záväzkami vyplývajúcimi z medzinárodných zmlúv predovšetkým v oblasti dodržiavania ochrany ľudských práv a slobôd a v oblasti policajnej spolupráce.

K bodu 2

K § 2 ods. 1 písm. a)

Dodržiavanie základných práv a slobôd vyplýva ako povinnosť garantovaná Európskym dohovorom o ľudských právach každému členskému štátu Rady Európy, pričom z rezolúcie Rady Európy č. 690/1979 „Deklarácia o polícii“ vyplýva, že „polícia zohráva v tomto smere jednu z hlavných úloh vo všetkých členských krajinách Rady Európy.“ Ustanovenie je doplnené i o spolupôsobenie Policajného zboru pri ochrane osobnej slobody, pretože osobná sloboda ako kategória základných ľudských práv a slobôd sa často spomína samostatne, napr. v čl. 5 Európskeho dohovoru o ľudských právach a základných slobodách, čl. 8 ústavného zákona č. 23/1991 Zb., čl. 17 zákona č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Preto navrhujeme, aby spolupôsobenie Policajného zboru pri ochrane osobnej slobody bolo samostatne upravené v úlohách Policajného zboru ako jedna z priorit, ktorej bude Policajný zbor venovať neustále pozornosť.

K § 2 ods. 1 písm. b)

Ponecháva sa platný právny stav.

K § 2 ods. 1 písm. c)

Za slová „nezákonných finančných operácií“ sa navrhuje doplniť nový pojem „legalizácie príjmov z trestnej činnosti“ z dôvodu zosúladenia právnej úpravy s novoprijatým zákonom č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K § 2 ods. 1 písm. d) a e)

Zachováva sa platný právny stav.

K § 2 ods. 1 písm. f)

Navrhuje sa rozšíriť okruh osôb, ktorým sa poskytuje trvalá ochrana. Doposiaľ bola táto problematika upravená len v uznesení vlády SR č. 1104 z 20. 12. 2000.

K § 2 ods. 1 písm. g)

V porovnaní s platnou právnou úpravou sa navrhuje precizovať okruh chránených objektov Policajným zborom.

K § 2 ods. 1 písm. h)

Zachováva sa platný právny stav. Policajný zbor zabezpečuje ochranu štátnej hranice, ak osobitný zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis vydaný na jeho vykonanie neustanoví inak.

K § 2 ods. 1 písm. i)

Zachováva sa platný právny stav.

K § 2 ods. 1 písm. j) až m)

Zachováva sa platný právny stav.

K § 2 ods. 1 písm. n)

Úlohy Policajného zboru sa navrhujú *expressis verbis* doplniť o úlohu v oblasti expertíznej činnosti, ktorú Policajný zbor vykonáva podľa ustanovenia § 31 zákona o Policajnom zbore.

K bodu 3

Spolupráca Policajného zboru s občanmi prostredníctvom volených zástupcov vyplýva z rezolúcie Rady Európy 690/1979 „Deklarácia o polícii“ a z Policajného kódexu schváleného UIISP v januári 1972 v Mníchove, ktoré definujú policajnú službu ako službu v spoločnosti a pre spoločnosť, pričom sa považuje za potrebné, aby policajti boli podporovaní spoločnosťou. Ustanovenia o spolupráci Policajného zboru so zahraničím sú predmetom úpravy navrhovanej šiestej hlavy.

K bodu 4

Vychádzajúc z toho, že v novele tohto zákona sa navrhuje zrušiť zákon č. 382/1997 Z. z. o pomocníkoch Policajného zboru, je potrebné tento inštitút nahradiť v takom rozsahu a v takej kvalite, ktorá by zodpovedala podmienkam spolupráce Policajného zboru a občanov na území Slovenskej republiky a ktorá by zároveň v čo najväčšej miere zodpovedala odporúčaniam a legislatívnej úprave Európskej únie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je v návrhu novely zákona o Policajnom zbore založená spolupráca Policajného zboru a občanov na princípe dobrovoľnosti, neformálnosti a prevencie. Z jednotlivých navrhovaných ustanovení vyplýva, že dobrovoľným strážcom poriadku môže byť len občan Slovenskej republiky v presne vymedzenej vekovej kategórii, pričom musí byť spôsobilý na právne úkony, bezúhonný a medzi spoluobčanmi musí požívať dôveru a vážnosť. Je potrebné vyzdvihnúť skutočnosť, že predmetným návrhom bude obci zverená dôvera v oblasti garancie zákonom stanovených podmienok prijímania dobrovoľných strážcov poriadku. Uvedená zmena vychádza najmä z uplatňovania prenosu kompetencií štátnej správy na samosprávu. Obec, ktorá dobrovoľného strážcu poriadku navrhne miestne príslušnému útvaru Policajného zboru, bude môcť efektívnejšie plniť úlohy na úseku zabezpečenia verejného poriadku tým, že prostredníctvom navrhnutých a prijatých dobrovoľných strážcov poriadku bude môcť čiastočne ovplyvňovať činnosť útvaru Policajného zboru smerom k zabezpečeniu lepšej spolupráce pri ochrane verejného poriadku v obci. Na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy bude mať obec prostredníctvom jednotlivých návrhov prehľad o tom, koľko obyvatelia obce sa bezprostredne podieľajú na jej ochrane a udržiavaní poriadku. Predloženým návrhom bude zároveň čiastočne vyriešený problém zabezpečenia verejného poriadku v obci, ktorá si vzhľadom na rozpočet nemôže zriadiť obecnú políciu.

V navrhovanom znení spolupráce Policajného zboru s občanmi boli dobrovoľným strážcom poriadku upravené oprávnenia v takom rozsahu, aby svojou činnosťou zasahovali do ľudských práv a slobôd v čo najmenšom rozsahu a aby jadro ich činnosti spočívalo najmä v preventívnych aktivitách na úseku ochrany verejného poriadku, bezpečnosti a plynulosti

premávky a ochrany štátnej hranice. Z uvedených dôvodov nebolo do návrhu zákona o Policajnom zbore zapracované ani použitie donucovacích prostriedkov dobrovoľnými strážcami poriadku. Činnosť dobrovoľných strážcov poriadku je navrhnutá tak, aby ju vykonávali len v prítomnosti príslušníka Policajného zboru a len na základe jeho pokynov. Uvedenou úpravou sa sleduje najmä to, aby činnosť dobrovoľných strážcov poriadku smerovala do oblasti preventívneho pôsobenia a napomáhania uniformovaným službám Policajného zboru pri ich každodennej práci na verejnosti.

K § 3a

Zmena názvu inštitútu „pomocníka Policajného zboru“ na „dobrovoľného strážcu poriadku“ poukazuje na zásadnú zmenu v princípoch spolupráce občanov s Policajným zborem. Názov „dobrovoľný strážca poriadku“ vystihuje postavenie občana, ktorý sa dobrovoľne podieľa na zabezpečovaní poriadku v oblasti ochrany verejného poriadku, bezpečnosti a plynulosti premávky na pozemných komunikáciách a ochrany štátnej hranice. Navrhovaným ustanovením sa zároveň taxatívne vymedzuje pôsobnosť v činnosti dobrovoľného strážcu poriadku tak, aby nemohlo dôjsť k zneužitiu tohto inštitútu na plnenie iných úloh. Veková hranica je navrhovaná najmä vzhľadom na fyzickú a zdravotnú spôsobilosť dobrovoľného strážcu poriadku na výkon takejto činnosti. Dobrovoľného strážcu poriadku navrhuje s jeho písomným súhlasom obec z toho dôvodu, že táto svojho občana pozná najlepšie a môže príslušnému útvaru Policajného zboru, kde bude dobrovoľný strážca poriadku pôsobiť, garantovať všetky zákonom stanovené podmienky. Vhodnosť občana na výkon dobrovoľného strážcu poriadku je zároveň zabezpečená schvaľovacím konaním na miestne príslušnom útvaru Policajného zboru, ktorý si prostredníctvom evidencií Policajného zboru môže overiť spoľahlivosť navrhnutého občana. Forma navrhovania a schvaľovania dobrovoľného strážcu poriadku je v tomto ustanovení navrhnutá tak, aby dobrovoľný strážca poriadku mohol vykonávať svoju činnosť pre miestne príslušný útvar Policajného zboru pravidelne, ale aj na určitý čas v prípade vzniku konkrétnej situácie, napríklad pri rôznych kultúrnych, športových a iných podujatiach alebo pri zabezpečení poľnohospodárskej sezóny.

K § 3b

Dobrovoľný strážca poriadku plní úlohy uvedené v predchádzajúcom ustanovení len v prítomnosti príslušníka Policajného zboru a na základe jeho pokynov, čím je zabezpečená zákonnosť jeho činnosti a zároveň aj samotná bezpečnosť dobrovoľného strážcu poriadku. Označenie dobrovoľného strážcu poriadku je transparentné, t. j. upravené tak, že pri výkone svojej činnosti je viditeľne označený preukazom dobrovoľného strážcu poriadku s nacionálami a fotografiou, rukávovou páskou, prípadne reflexnou vestou. Takýmto označením dobrovoľného strážcu poriadku by nemalo dôjsť pri plnení jeho úloh k pochybnostiam o jeho identifikácii. Označenie dobrovoľného strážcu poriadku zabezpečí miestne príslušný orgán Policajného zboru. Na označenie dobrovoľných strážcov poriadku budú využité doteraz vyrobené a podľa navrhovanej novely upravené rukávové pásky a reflexné vesty bývalých pomocníkov Policajného zboru. Novoprijaté ustanovenie umožní dobrovoľnému strážcovi poriadku vykonávať bez prítomnosti príslušníka Policajného zboru len preventívne aktivity na úseku ochrany verejného poriadku, bezpečnosti a plynulosti premávky na pozemných komunikáciách a ochrany štátnej hranice rôznymi školeniami, prednáškami a inštruktážami, a to len so súhlasom miestne príslušného útvaru Policajného zboru. Oprávnenia dobrovoľného strážcu poriadku sú navrhnuté tak, aby nemohlo dôjsť k ich zneužitiu a aby zároveň spĺňali účel plnenia určených úloh a preventívneho pôsobenia; tomu zodpovedajú aj povinnosti občanov uposlúchnuť jeho výzvy, pokyny a usmernenia.

Konkrétne plánovanie činnosti dobrovoľného strážcu poriadku bude záležať na vzájomnej dohode medzi ním a riaditeľom miestne príslušného útvaru Policajného zboru. Týmto bude odbúrany predchádzajúci systém pravidelného a striktne určeného velenia bývalých pomocníkov Policajného zboru do služieb, pričom nový systém plánovania činnosti bude založený na základe dobrovoľnosti občana a potrieb miestne príslušného útvaru Policajného zboru s prihliadnutím na bezpečnostné záujmy obce, ktorá dobrovoľného strážcu poriadku navrhla.

K bodu 5

Navrhuje sa aktualizovať poznámku pod čiarou k odkazu.

K bodu 6

Navrhuje sa vypustiť legislatívnu skratku vzhľadom na jej zavedenie v § 2 ods. 1 písm. b) návrhu novely zákona a upresňuje sa formulácia súvisiaca so zriaďovaním útvarov Policajného zboru a ich rušením.

K bodu 7

Nahradenie citácie v poznámke pod čiarou sa navrhuje vzhľadom na platnosť novej zákonnej úpravy novocitovaného zákona v poznámke pod čiarou.

K bodu 8

Navrhuje sa vypustiť legislatívnu skratku vzhľadom na jej zavedenie v § 2 ods. 1 písm. b) návrhu novely zákona, ako aj na jej duplicitné zavedenie aj v predchádzajúcom § 5 ods. 2.

K bodu 9

Navrhuje sa presnejšie špecifikovať okruh všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorými je vyšetrovateľ vo veciach, ktoré vyšetroje, viazaný, vrátane okruhu medzinárodných zmlúv, ktorými je Slovenská republika viazaná a rozsahu ustanovenom Trestným poriadkom.

K bodu 10

Doplnením povinnosti dodržiavať etický kódex do odseku 1, ktorý vydá minister vnútra Slovenskej republiky, sa zabezpečuje implementácia rezolúcie Rady Európy č. 690/1979 „Deklarácia o polícii“, ako aj odporúčanie Rady Európy č. PC-PO(2000)7 k „Európskemu kódexu policajnej etiky“ z októbra 2000 a odporúčanie Rady Európy č. R (2000)10 týkajúce sa kódexov správania sa pre verejných činiteľov, ako aj Policajný kódex schválený UISP (medzinárodná policajná odborová organizácia) v januári 1972 v Mníchove. Rovnako sa týmto implementuje i rezolúcia VZ OSN č. 51/59 z 12. 12. 1996 „Akcia proti korupcii a medzinárodný kódex správania sa verejných činiteľov“.

K bodu 11

Doplnením ustanovenia sa navrhuje vylúčiť povinnosť policajta konajúceho v postavení legalizanta alebo agenta vykonať služobný zákrok ako príslušník Policajného zboru. Dôvodom je skutočnosť, že prehlásením príslušnosti agenta k Policajnému zboru, čo je predpokladom vykonania služobného zákroku, je vysoko ohrozený jeho život alebo zdravie alebo zdravie jeho blízkych príbuzných.

K bodu 12

Nevyhnutnosť vyznačiť čas odovzdania alebo prepustenia osoby v úradnom zázname o predvedení vyplýva z potreby identifikácie uplynutej lehoty, počas ktorej bola osoba predvedená.

K bodu 13

Navrhuje sa vypustenie odseku 5, pretože táto úprava bude komplexne upravená v novom § 20 ods. 1.

K bodu 14

Navrhuje sa legislatívne upresniť doterajší text ustanovenia.

K bodom 15 a 16

Nahradenie doterajšieho ustanovenia novým znením je navrhované vzhľadom na to, že platné znenie tohto ustanovenia obsahuje dôvod zaistenia, ktoré nie je v súlade s dôvodom čl. 5 ods. 1 písm. c) Európskeho dohovoru o ľudských právach a základných slobodách. Tento dôvod zaistenia obsahuje § 76 ods. 1 Trestného poriadku a ide o inštitút trestného práva. Nové ustanovenia písmena c) a d) sa precizujú a v podstate preberajú z ustanovenia § 42 s cieľom sprehľadniť úpravu inštitútu zaistenia.

K bodu 17

Nová úprava predpokladá o zaistení osoby vydať rozhodnutie a možnosť podania opravného prostriedku, ktorá vyplýva z článku 5 odsek 4 Európskeho dohovoru o ľudských právach a základných slobodách.

K bodu 18

Navrhuje sa rozšíriť okruh práv zaistenej osoby. Navrhované rozšírenie je v súlade s požiadavkami aproximácie práva a s požiadavkami medzinárodných organizácií pôsobiacimi na úseku ochrany ľudských práv a slobôd. Z dôvodu prehľadnosti tohto dôležitého inštitútu navrhuje sa upraviť celé znenie § 21.

K bodu 19

Pretože o zaistení osoby sa navrhuje vyhotoviť rozhodnutie, je potrebné vypustiť povinnosť o vyhotovovaní úradného záznamu o zaistení.

K bodu 20

K § 20a ods.1 a 2

Navrhovaná úprava novooopravuje oprávnenie policajta odoberať daktyloskopické odtlačky, zisťovať telesné znaky, vykonať merania tela, vyhotoviť obrazové, zvukové a obdobné záznamy a odoberať vzorky biologických materiálov umožňujúce získanie informácií o genetickom vybavení. Telesnými znakmi sú akékoľvek znaky tela a jeho jednotlivých častí, ich farba, vôňa, individuálny pach človeka vnímateľný čuchom psa, rôzne anomálie vzniknuté príčinami človeka (napr. poškodenie tela po úraze alebo tetovanie) ako aj bez jeho vplyvu (napr. individuálny tvar, farba tela a jeho častí). Novoupravené oprávnenie je požiadavkou praxe voči osobám s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony, pretože takéto osoby opakovane utekajú napr. z psychiatrických alebo iných ústavov a po ich vypátraní je problematická ich identifikácia, pretože nemávajú pri sebe žiadne doklady. Doplnenie oprávnenia policajta o odoberanie vzoriek biologických materiálov je v súlade s uznesením Rady Európy z 9. júna 1997 o výmene výsledkov rozborov DNA. Pokiaľ ide o cudzincov, nová úprava je v súlade s novými inštitútmi, ktoré sa navrhujú v novom osobitnom zákone o pobyte cudzincov na území Slovenskej republiky (Cudzinecký zákon) a ktorý má nadobudnúť účinnosť 1. 1. 2002, teda spoločne s novelou zákona o Policajnom zbore. Ide o inštitút nelegálneho vstupu, ktorým sa na účely nového Cudzineckého zákona rozumie vstup na územie Slovenskej republiky mimo hraničného priechodu alebo cez hraničný priechod mimo jeho prevádzkového času. Nelegálnym vstupom sa rozumie aj vstup cudzinca cez hraničný priechod bez platného cestovného dokladu, na základe falšovaného alebo pozmeneného cestovného dokladu alebo víza alebo ak sa cudzinec pri vstupe úmyselne vyhol hraničnej kontrole. Tento pojem nahrádza nepresný text „cudzincovi, ktorému sa neumožnilo prekročiť štátnu hranicu na územie Slovenskej republiky“ a ktorý bol v policajnej praxi nerealizovateľný. Ďalej sa nahrádza inštitút „zakázaný pobyt“ novým a v praxi vhodnejším a jednoznačnejším výrazom „administratívneho vyhostenia“, ktorého zákonné podmienky sú upravené v návrhu nového zákona o pobyte cudzincov. Rozsah oprávnenia polície upraveného v tomto ustanovení sa nemení, avšak upresňuje okruh cudzincov, voči ktorým toto oprávnenie smeruje, ako aj zjednocuje právnu terminológiu oboch zákonov.

K bodom 21 až 27

V súlade s potrebami aplikačnej praxe, predovšetkým v snahe vytvoriť nevyhnutný časový priestor na vykonanie potrebných úkonov (napríklad zistenie totožnosti osoby), navrhuje sa predĺžiť doterajšiu lehotu na zaistenie veci zo 60 na 90 dní a vypustiť doterajší odsek 4. V dôsledku toho je potrebné vykonať aj nevyhnutné legislatívne úpravy v označovaní odsekov. Súčasne sa navrhuje v odseku 8 zveriť vyhlasovanie verejného opisu veci nie ministerstvu, ale Policajnému zboru, ktorý disponuje v tejto etape zaistenia veci všetkými potrebnými údajmi o zaistenej veci.

K bodu 28

Platné znenie odseku 3 nevyhovuje vzhľadom na úpravu oprávnení. V tomto prípade by malo ísť o oprávnenie pri hraničnom vybavovaní – tento pojem je používaný aj v rámci medzinárodných zmlúv o uľahčení hraničného vybavovania medzi Slovenskou republikou a Českou republikou a Slovenskou republikou a Poľskou republikou. Ustanovenie § 26 ods. 3 sa navrhuje vypustiť zo zákona o Policajnom zbore, pretože obmedzuje právomoci policajtov na hraničnom priechode a nie je v súlade s praxou policajných orgánov európskych krajín,

ktoré zabezpečujú kontrolu na hraničných priechodoch na vonkajšej hranici Schengenského dohovoru. Policajt nemôže byť viazaný na súčinnosť s colnými orgánmi, lebo to odporuje ostatným všeobecným oprávneniam a najmä povinnostiam.

K bodu 29

Pojem „nezákonné finančné operácie“ je potrebné doplniť o nový pojem „odhaľovanie legalizácie príjmov z trestnej činnosti“. Ten je v súlade so zákonom č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K bodom 30 a 31

Pojem „nezákonné finančné operácie“ je potrebné doplniť o nový pojem „odhaľovanie legalizácie príjmov z trestnej činnosti“. Ten je v súlade so zákonom č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Navrhuje sa vypustiť účasť správcu dane pri odhaľovaní daňových únikov a legalizácie príjmov z trestnej činnosti pri určitých úkonoch predpokladaných v písmenách a) až c), čo by malo odstrániť administratívne činnosti a prispieť k celkovému zrýchleniu procesu odhaľovania a dokumentovania. Taktiež sa zrýchli postup policajtov vzhľadom na to, že daňoví úradníci sú častokrát na kontrolách u iných subjektov a nie je možné z daňového úradu v reálne nutnom čase vyslať k prípadu pracovníka, ktorý vlastne v celom procese nevykonáva žiadnu činnosť, pričom zákon č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov v znení neskorších predpisov takúto činnosť neupravuje.

K bodu 32

V platnom znení ustanovenia § 30 sú ustanovené podmienky, pri ktorých je policajt oprávnený použiť výbušniny a výbušné predmety. Používanie výbušnín a výbušných systémov v rámci boja proti terorizmu značne zužuje ich možné využitie. Ide však o ustanovenie, ktoré iba vo všeobecnej rovine definuje podmienky, pri ktorých sú tieto prostriedky používané pri likvidácii nájdenej munície a nastražených výbušných systémov. Určení policajti na zaobchádzanie s výbušninami a výbušnými predmetmi sú na ich používanie odborne vyškolení a vycvičení. V korelácii k tomuto ustanoveniu je ustanovenie § 62 ods. 1 písm. g) takzvaným lex specialis. Na rozdiel od § 30 sa v § 62 ods. 1 písm. g) hovorí i o špeciálnych náložoch, ktoré však v § 30 uvedené nie sú. Ustanovenie § 67 ods. 1 upravuje služobné zákroky proti terorizmu a § 68 ods. 2 zákona upravuje postup ich použitia.

K bodu 33

Dôvodom navrhovanej úpravy § 31 je potreba poskytnúť ochranu policajtovi, ktorý vec, na ktorej držanie je potrebné osobitné povolenie, „zadováži“ na nevyhnutne potrebnú dobu uplatňovaním metód a prostriedkov operatívno-pátracej činnosti, napr. v rámci operatívnej kombinácie alebo predstieraným prevodom veci a z dôvodu bližšieho precizovania takýchto látok a vecí.

K bodom 34

Navrhuje sa vypustiť oprávnenie policajta vyžadovať odpis registra trestov a odborné vyjadrenie od príslušných orgánov pri objasňovaní priestupkov, pretože podľa § 7 zákona č. 311/1999 Z. z. o registri trestov sa odpis registra trestov v týchto prípadoch nevydáva a podľa ustanovenia § 60 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktoré taxatívne vymedzuje oprávnenia orgánov oprávnených objasňovať priestupky, medzi ktoré podľa § 58 ods. 3 zákona o priestupkoch patria aj orgány Policajného zboru, upravuje aj oprávnenie vyžadovať odborné vyjadrenie od príslušných orgánov a predloženie potrebných dokladov, najmä spisov a iných písomných materiálov (§ 60 ods. 1 písm. c) a písmeno e) zákona o priestupkoch). Návrh odstraňuje rozpornú právnu úpravu a duplicitnú právnu úpravu a aktualizuje citáciu v poznámke pod čiarou.

K bodu 35

Navrhovaný názov presnejšie vystihuje úpravu navrhovanú v treťom oddieli.

K bodu 36

Nové znenie tohto ustanovenia sa navrhuje vzhľadom na existujúce nové technické možnosti prenosov hovorov a komunikácie. Dôvodom je tiež nutnosť zabezpečiť efektívne a účinné plnenie úloh na úseku kriminálneho spravodajstva pri nasadení, ochrane a pôsobení legalizanta a agenta v kriminálnom prostredí aj takýmito prostriedkami. S tým súvisia aj novonavrhované ustanovenia § 39a ods. 2 a 3.

K bodu 37

Navrhuje sa do platného znenia zákona v súlade so zákonom č. 367/2000 Z.z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov zakotviť nový pojem „odhaľovanie legalizácie príjmov z trestnej činnosti“. Dôvodom na doplnenie úpravy je potreba poskytnúť aj príslušníkom Policajného zboru na úseku pátrania účinné nástroje na plnenie ich úloh. Navrhuje sa upraviť aj oprávnenie Policajnému zboru pri operatívnej ochrane legalizanta a agenta.

K bodu 38

Navrhuje sa používanie informačno-technických prostriedkov, ak na to dá súhlas osoba, rozšíriť aj na odsek 3, teda aj na čas predĺženia.

K bodu 39

Vzhľadom na platný zákon č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách, ktoré vo svojich ustanoveniach upravuje ochranu prepravovaných správ (listové aj telekomunikačné tajomstvo), je potrebné zákonom upraviť prístup informačno-technickými prostriedkami k tomuto tajomstvu podľa § 36 zákona o Policajnom zbore.

K bodu 40

Vkladá sa odkaz nad slovo „dôkaz“ s cieľom spresniť právnu úpravu, že ide o dôkaz v trestnom konaní a formulácia sa nahrádza novou, pretože doterajšia úprava sa nedala v praxi vôbec použiť.

K bodu 41

Platné znenie zákona o Policajnom zbore neobsahuje vymedzenie pojmu operatívno-pátracia činnosť. Zákon upravuje len jej prostriedky. Preto je potrebné upraviť, čo sa rozumie pod pojmom operatívno-pátracia činnosť. V súvislosti s vymedzením pojmu operatívno-pátracia činnosť je potrebné upraviť, že túto činnosť vykonávajú len niektoré pracoviská niektorých služieb Policajného zboru. Ide o operatívne pracoviská Policajného zboru, ktoré sú zriadené pre službu kriminálnej polície, službu finančnej polície, službu ochrany objektov, pátráciu a informačnú činnosť služby hraničnej polície a služby cudzineckej polície, službu ochrany určených osôb a inšpekčnú službu. Tieto pracoviská budú oprávnené využívať pri svojej práci aj služobných psov na pachové práce. Medzi základné pachové práce policajná prax zaraďuje sledovanie pachovej stopy osoby, medzi špeciálne pachové práce policajná prax zaraďuje vyhľadávanie drog, výbušnín, zbraní, mŕtvol a diferenciáciu pachov.

K bodom 42 až 45

Dôvodom navrhovaných úprav je dosiahnuť inštitucionálnu čistotu zákona, v ktorom sa podobne ako v Trestnom poriadku vyčleňuje agent ako samostatné ustanovenie, ktoré je doteraz zrejme nedopatrením zaradené v rámci operatívno-pátracej činnosti. Agent nie je prostriedkom operatívno-pátracej činnosti, ale agent sám využíva jej formy a metódy.

Dôvodom navrhovanej úpravy je aj upravenie inštitútu policajta – legalizanta v tejto časti zákona.

Návrh upravuje v súvislosti s kriminálnym spravodajstvom oprávnenie používať prostriedky operatívno-pátracej činnosti a informačno-technické prostriedky pri vykonávaní bezpečnostných previerok osôb pôsobiacich na úseku kriminálneho spravodajstva v súlade so zákonom o ochrane utajovaných skutočností.

K bodu 46

Vzhľadom na zavedenú legislatívnu skratku „minister“ v § 2 ods. 1 písm. f) je potrebné vypustiť nadbytočný text tohto ustanovenia.

K bodu 47

Ustanovenie sa navrhuje legislatívne precizovať vzhľadom na úpravu inštitútu zaistenia.

K bodu 48

Vychádzajúc z doterajších skúseností Policajného zboru pri používaní donucovacích prostriedkov podľa § 50 zákona, ako aj zo skúseností polícií v krajinách Európskej únie a pridružených krajinách k Európskej únii, navrhuje sa za účelom zabezpečenia ochrany života

a zdravia osôb, proti ktorým smeruje zákrok policajta, rozšíriť okruh donucovacích prostriedkov aj o použitie špeciálneho streľiva (napríklad gumových projektilov). Rozšírenie donucovacích prostriedkov sa navrhuje najmä na eliminovanie brutálneho a agresívneho správania páchatel'ov trestnej činnosti a narušiteľ'ov hromadných spoločenských, športových a kultúrnych podujatí. Tento donucovací prostriedok je koncipovaný predovšetkým pre použitie pri služobných zákrokoch poriadkových jednotiek Policajného zboru a pri služobných zákrokoch policajtov v službe osobitného určenia. Špeciálnym streľivom sa na účely tohto zákona rozumie streľivo s gumovým projektilom, streľivo s projektilom naplneným značkovacím farbivom a streľivo s projektilom naplneným slzotvornou látkou. Účelom zavedenia tohto donucovacieho prostriedku – použitia špeciálneho streľiva – je zabezpečenie ochrany života a zdravia zakročujúcich policajtov a nezúčastnených osôb pred útokmi páchatel'ov trestnej činnosti alebo pred fyzickými útokmi narušiteľ'ov hromadných, spoločenských, športových a kultúrnych podujatí v prípade, ak tieto osoby nerešpektujú výzvy polície na upustenie od protiprávneho konania. Uvedený donucovací prostriedok bude využívaný teda iba v zákone vymedzených prípadoch, ak použitie iných donucovacích prostriedkov okrem zbrane bolo neúčinné. Účelom zavedenia tohto donucovacieho prostriedku je taktiež snaha šetriť život a zdravie osoby, proti ktorej služobný zákrok smeruje, nakoľko použitím špeciálneho streľiva nie sú spôsobované smrteľné následky, avšak hroziaci útok je možné účinne zastaviť a zabrániť tak ďalšiemu protiprávnemu konaniu. V prípade streľiva s projektilom naplneným značkovacím farbivom to navyše umožňuje dostatočne zreteľne, nezmazateľne a pritom hygienicky neškodným spôsobom označiť útočníkov.

Ďalej sa navrhuje v súlade s potrebami Policajného zboru rozšíriť inštitút donucovacích prostriedkov aj o použitie lietadiel. Podmienky, za ktorých možno tieto použiť, upravuje § 61b.

K bodu 49

V policajnej praxi je potrebné niekedy použiť služobného psa bez náhubku i proti nebezpečnému páchatel'ovi trestného činu, ktorý je na úteku a nie je ho možné zadržať iným vhodným spôsobom. Doterajšia právna úprava neumožňovala vykonanie takéhoto zákroku so služobným psom bez náhubku. Obdobnú úpravu obsahuje i platné ustanovenie § 39 ods. 2 zákona č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže. V prípade vykonávania spoločných opatrení na zadržanie ušľáchnutého väzňa by príslušníci Zboru väzenskej a justičnej stráže boli oprávnení používať služobného psa bez náhubku a v prípade tejto úpravy príslušníci Policajného zboru by disponovali rovnakým oprávnením.

K bodu 50

Navrhuje sa oprávnenie policajta použiť technický prostriedok na zabránenie odjazdu dopravného prostriedku rozšíriť i na prípady, ak je vypátrané odcudzené vozidlo, avšak do príchodu oprávneného užívateľa vozidla prípadne odtáhovej služby je z rôznych dôvodov potrebné zabrániť odjazdu vozidla, alebo ide o už zaistené vozidlo, ktoré z priestorových problémov nemožno umiestniť v chránenom objekte Policajného zboru a je zaparkované na parkovisku pri objekte Policajného zboru. V písmene d) sa navrhuje úprava umožňujúca použiť technický prostriedok na zabránenie odjazdu vozidla, o ktorom je odôvodnený predpoklad, že by inak mohlo byť použité na odvoz páchatel'a trestného činu, najmä ak sa vodič vozidla pri vozidle nenachádza.

K bodu 51

Vzhľadom na rozšírenie inštitútu donucovacích prostriedkov došlo k zmene poradia písmen v ustanovení § 50 ods. 1. Písmeno m) sa označuje ako písmeno o), a preto bolo potrebné upraviť aj § 61 ods. 2.

K bodu 52

V nadväznosti na rozšírenie okruhu donucovacích prostriedkov v § 50 odsek 1 zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov navrhuje sa v osobitnom ustanovení (§ 61a) upraviť podmienky použitia špeciálneho streliva. Navrhuje sa tento druh streliva používať iba v presne vymedzených prípadoch (odsek 3), pričom každý policajt je povinný pri použití špeciálneho streliva dbať na potrebnú opatrnosť, najmä aby nebol ohrozený život osôb a aby pritom čo najviac šetril zdravie osôb, proti ktorým zákrok smeruje, ako aj nezúčastnených osôb. Použitie napríklad gumových projektilov bude možné v nutnej obrane alebo v krajnej núdzi, avšak za podmienky, že nebudú existovať dôvody na použitie zbrane (§ 61). Policajt musí vychádzať z potreby primeranosti toho ktorého donucovacieho prostriedku. Použitie špeciálneho streliva je prísne viazané iba na služobné zákroky pod jednotným velením a na služobné zákroky pod priamym velením (§ 66 a 68).

Nová úprava pokiaľ ide o použitie lietadla, sa navrhuje na základe aproximácie práva v oblasti leteckých predpisov. Letecká činnosť sa riadi súhrnom všeobecne záväzných právnych predpisov, medzinárodnými dohodami a jednotnými leteckými predpismi (JAR), ktoré vydávajú orgány Európskej únie. Civilné lietadlá musia striktne dodržiavať tieto letecké predpisy. Pri štátnych lietadlách (vojenské a policajné) je v určitých prípadoch povolená výnimka, ktorá však musí byť upravená vnútroštátnou právnou úpravou. Lietadlá Armády Slovenskej republiky majú túto činnosť upravenú. Doterajšia platná právna úprava na podmienky Policajného zboru nespĺňa ani základný medzinárodný štandard.

Navrhované ustanovenia riešia širokú paletu leteckých policajných činností, ktoré sú inak podľa leteckých predpisov výrazne obmedzené alebo zakázané. Návrh zároveň obsahuje všetky problematické okruhy, ktoré vyplynuli z praktických skúseností leteckej činnosti v Policajnom zbore.

V poslednom období dochádza k využívaniu nových technológií, ktoré výrazne napomáhajú pri riešení úloh zameraných na policajnú leteckú činnosť. Návrhom sú riešené aj úlohy, ktoré sa v minulosti nevyskytovali alebo boli zriedkavé. Väčšinou ide o okruh otázok, ktoré letecké predpisy nepripúšťajú, ako napr. nosenie a požívanie strelnej zbrane na palube vrtuľníka, preprava páchatel'ov s nasadenými putami, eventuálne s kuklou na hlave, zhadzovanie rôznych predmetov z paluby (napr. dymovnice, slzotvorný plyn, osvetľovacie svetlice a iné prostriedky), zastavovanie dopravného prostriedku prehradením komunikácie, fotografovanie, filmovanie, osvetľovanie územia a záujmových objektov, lietanie v malých výškach a podobne.

K bodu 53

Navrhuje sa nahradiť na uniforme zakračujúceho policajta na viditeľnom mieste doterajší nápis „Policajný zbor“ nápisom „POLÍCIA“. Označenie „POLÍCIA“ sa bežne používa v štátoch Európskej únie. Obdobne aj vozidlá Policajného zboru sú označené názvom „POLÍCIA“ a nie názvom „Policajný zbor“.

K bodom 54 a 55

Navrhovaná všeobecná úprava získavania informácií Policajným zborom predstavuje právne zakotvenie činností, ktoré Policajný zbor nevyhnutne vykonáva. Na spracovávanie informácií, ktoré sú zároveň osobnými údajmi, sa bude vzťahovať režim zákona č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch.

Navrhované ustanovenia v odsekoch 2 a 3 oprávňujú Policajný zbor vyhotovovať na miestach verejne prístupných a na miestach, na ktorých policajti vykonávajú služobnú činnosť alebo služobné zákroky, zvukové, obrazové alebo iné záznamy. Ak je na takéto vyhotovenie záznamov zriadený automatický technický systém, Policajný zbor je o tom povinný vhodným spôsobom zverejniť informácie. Navrhovaná úprava bude oprávňovať Policajný zbor zasahovať do súkromia osôb na verejnosti, avšak s cieľom chrániť tieto osoby pred prípadnou nezákonnou činnosťou kohokoľvek.

Odsek 4 upravuje zákonné oprávnenie Policajného zboru poskytovať informácie z policajných evidencií konkrétnym štátnym orgánom, pokiaľ je to nevyhnutné na plnenie úloh podľa zákona.

Odsek 5 upravuje vzťah k poskytovaniu informácií a osobných údajov podľa tohto zákona k zákonu č. 211/2000 Z. z.

Navrhuje sa ďalší prvok ochrany dotknutých osôb v súlade s čl. 7.2. odporúčania, spočívajúci v povinnosti Policajného zboru pravidelne preverovať, či sú pre spracovávanie konkrétnych osobných údajov splnené ustanovené podmienky. Trojročná lehota korešponduje s ustanoveniami Dohovoru o Európskej únii (čl. 21) a s ustanoveniami Vykonávacieho dohovoru Schengenskej dohody (čl. 112).

K bodu 56

K § 69a

Navrhované ustanovenie vymedzuje postup Policajného zboru pri spracovávaní osobných údajov v súvislosti s trestným konaním. Táto právna úprava je úpravou osobitnou, ale na Policajný zbor sa vzťahuje aj úprava všeobecná – t.j. zákon č. 52/1998 Z. z. o ochrane osobných údajov v informačných systémoch, čo je už *expressis verbis* vyjadrené v § 69 ods. 1.

Výslovne je ustanovené, že podľa týchto ustanovení Policajný zbor spracováva údaje iba pri predchádzaní, odhaľovaní, objasňovaní a vyšetrovaní trestnej činnosti, prípadne činov inak trestných.

Na spracovávanie osobných údajov na iné účely (napríklad na účely správneho konania) sa bude vzťahovať všeobecná právna úprava. Osobné údaje podľa týchto ustanovení bude možné spracovávať aj spôsobmi nezodpovedajúcimi všeobecnej úprave, preto je z dôvodu ochrany dotknutých osôb navrhovaná povinnosť viesť tieto osobné údaje oddelene od osobných údajov spracovávaných na iné účely. Povinnosť viesť oddelene osobné údaje spracovávané podľa týchto ustanovení a osobné údaje podľa iných predpisov (na administratívne účely) vyplýva z článku 3.3. odporúčania.

Odlišný režim likvidácie údajov budú mať osobné údaje nespracovávané automatizovane. Takéto osobné údaje Policajný zbor nebude povinný likvidovať, pokiaľ budú súčasťou spisového materiálu obsahujúceho tiež takéto osobné údaje, ktoré bude Policajný zbor naďalej spracovávať. Oddelenie rôznych osobných údajov v rámci jedného spisu je totiž technicky nevykonateľné. Navrhované riešenie plne korešponduje s odporúčaním.

Ako výnimka oproti všeobecnej úprave sa navrhujú niektoré, pre Policajný zbor nevyhnutné, postupy pri spracovávaní osobných údajov. Združovanie osobných údajov získaných na rozdielne účely je jednou z dôležitých metód policajnej práce s informáciami – umožňuje porovnávať a vzájomne doplňovať informácie. Z hľadiska potrieb Policajného zboru je nevyhnutné spracovávať taktiež osobné údaje založené na dohadoch alebo úvahách (nepravdivé, nepresné, neoverené alebo inak nespoľahlivé osobné údaje). Potrebná ochrana dotknutých osôb je zabezpečená povinnosťou takéto osobné údaje príslušným spôsobom označiť. Povinnosť rozlišovať rôzne kategórie zaznamenávaných údajov so zreteľom na ich stupeň presnosti a spoľahlivosti vychádza z čl. 3. 2. odporúčania. Taktiež potreba pracovať s osobnými údajmi osobitných kategórií vychádza z princípov policajnej práce a navrhované ustanovenia umožňujú takéto osobné údaje spracovávať. Navrhovaná úprava je v súlade s čl. 2.4. odporúčania, podľa ktorého osobné údaje z kategórie citlivých možno spracovávať len pri dodržaní podmienky nevyhnutnosti ich spracovania na určitý konkrétny účel.

V súlade so zásadou 2.2. odporúčania je ako prvok ochrany dotknutej osoby navrhovaná povinnosť Policajného zboru od okamihu, keď už nie je ohrozené plnenie úloh Policajného zboru v súvislosti s trestným konaním, likvidovať osobné údaje osoby, a ak osobné údaje nebudú likvidované, informovať osobu o tom, že sú o nej držané jej osobné údaje.

K § 69b

Navrhované ustanovenie oprávňuje Policajný zbor spracovávať osobné údaje nezvestných osôb v rozsahu a spôsobom, ktoré sú nevyhnutné na ich vypátranie. Po nájdení nezvestnej osoby bude Policajný zbor povinný jej osobné údaje zlikvidovať. To nebude platiť v prípade nezvestných osôb, ktoré nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Tieto osoby bývajú často nezvestné opakovane a zároveň sú Policajným zborom ťažko identifikované (napr. nekomunikujúce duševne choré, ktoré nemajú doklady totožnosti). Je teda nevyhnutné, aby Policajný zbor mohol uchovávať ich osobné údaje i po ich nájdení (najdlhšie však do nadobudnutia plnej spôsobilosti na právne úkony).

K § 69c

Navrhované ustanovenia vychádzajú z princípu 6. 2. odporúčania, že každý má mať právo prístupu k policajnému súboru. Toto oprávnenie sa bude posudzovať z hľadiska plnenia úloh Policajného zboru a z hľadiska ohrozenia práv a slobôd dotknutej osoby a iných osôb. Pretože v niektorých prípadoch by plnenie úloh Policajného zboru mohlo ohroziť aj to, že by sa dotknutá osoba dozvedela, že Policajný zbor spracováva o nej nejaké osobné údaje, navrhuje sa úprava písomných oznámení spočívajúca v tom, že každá žiadosť bude preverená a osobe bude oznámený výsledok preverenia, či zhromažďovanie údajov o osobe je v súlade so zákonom. V prípade zistenia nepravdivých údajov sa tieto likvidujú a v tomto zmysle sa žiadateľovi aj odpovie. V prípade zistenia nesprávnych údajov je ich Policajný zbor povinný opraviť a v tomto zmysle žiadateľovi odpovedať.

Vo všetkých prípadoch však bude zabezpečená dostatočná ochrana dotknutých osôb proti neodôvodnenému zamietnutiu ich žiadostí. O opravnom prostriedku, napríklad o oznámení orgánu štátneho dozoru – splnomocnencovi na ochranu osobných údajov v informačných systémoch v prípade zistenia, že s osobnými údajmi sa neoprávnene nakladalo, bude rozhodovať nezávislý orgán mimo Policajného zboru. Navrhovaným ustanovením bude v súlade s odporúčaním zabezpečená nezávislá kontrola činnosti Policajného zboru. Navrhovaná úprava vyplýva z čl. 6.2., 6.5. a 6.6. odporúčania.

Ak sa dotknutá osoba dozvie o tom, že Policajný zbor spracováva jej nepresné alebo nepravdivé osobné údaje, bude mať okrem ustanovenej výnimky nárok, aby takéto osobné údaje boli opravené alebo vymazané. V každom prípade takéto osobné údaje budú musieť byť označené príslušným spôsobom.

K § 69d

Spracovávanie osobných údajov Policajným zborom podľa tejto hlavy je nepochybne pomerne značným zásahom do súkromia dotknutých osôb. Pre odovzdávanie takýchto osobných údajov sú preto ustanovené v súlade s odporúčaním pomerne striktné podmienky. Taxatívne sú vymedzené dôvody, kedy možno takéto odovzdanie uskutočniť. Navrhované sú ďalšie obmedzujúce podmienky: do zahraničia možno odovzdať osobné údaje, iba ak je ich príjemcom policajný orgán alebo medzinárodná policajná organizácia (napr. Europol), nepresné a nepravdivé osobné údaje musia byť z odovzdávania vylúčené, príjemca údajov musí podať (okrem výnimky) odôvodnenú žiadosť, pričom účelmi uvedenými v žiadosti je potom pri spracovávaní obdržaných osobných údajov viazaný. Úprava odovzdávania osobných údajov vychádza z čl. 5. odporúčania. Ustanovenie je titulom pre odovzdávanie osobných údajov (ods. 1 písm. b) a c)), obvykle však takýto titul musí byť upravený v zvláštnom ustanovení zákona o Policajnom zbore (napr. § 69 a § 76a ods. 6), prípadne v inom právnom predpise (ods. 1 písm. a)).

K § 69e

Plnenie niektorých úloh Policajného zboru by bolo len ťažko vykonateľné bez možnosti zverejňovať osobné údaje (napr. popis hľadanej osoby). Podľa navrhovaného ustanovenia bude možné zverejňovať osobné údaje len v rozsahu nevyhnutnom na plnenie úloh Policajného zboru v súvislosti s trestným konaním a pri pátraní po osobách. Ako ďalší prvok ochrany súkromia dotknutých osôb sa i na toto ustanovenie budú vzťahovať všeobecné zásady policajnej činnosti (napr. povinnosť dbať na dôstojnosť dotknutých osôb, len nevyhnutné zásahy do práv osôb).

K § 69f

Informačné systémy prevádzkované podľa § 69a a 69b nebudú podliehať registrácii podľa zákona na ochranu osobných údajov v informačných systémoch v súlade s jeho ustanovením § 40 zákona č. 52/1998 Z. z.

K bodu 57

Navrhuje sa vypustiť legislatívnu skratku vzhľadom na jej zavedenie už v prechádzajúcich ustanoveniach zákona o Policajnom zbore.

K bodu 58

Vzhľadom na doplnenie doterajšieho znenia šiestej hlavy o nové ustanovenia bolo potrebné upraviť i názov tejto hlavy.

K bodu 59

Pojem „nezákonné finančné operácie“ je potrebné doplniť o nový pojem „odhaľovanie legalizácie príjmov z trestnej činnosti,“ ktorý je v súlade so zákonom č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K bodu 60

K § 76a

Nové ustanovenia upravujúce Policajný zbor pri získavaní informácií od iných subjektov tvoria spolu s novými ustanoveniami § 69 najvšeobecnejší zákonný rámec pre získavanie informácií Policajným zborom. Množstvo konkrétnych situácií je riešené zvláštnymi predpismi (napr. získavanie informácií dôležitých pre trestné konanie podľa Trestného poriadku) alebo špeciálnymi ustanoveniami návrhu tohto zákona (spôsob spracovávanía osobných údajov). Tieto informácie nezahŕňujú informácie, ktoré môže Policajný zbor získavať napríklad podľa Trestného poriadku. Nové zákonné zmocnenie je v súlade s odporúčaním.

Nevyhnutné je oprávnenie Policajného zboru vyžadovať nepretržitý a diaľkový prístup do vymenovaných informačných systémov, ktoré v súčasnosti ešte stále prevádzkuje. Realizácia tohto ustanovenia je v súlade s pokračujúcim trendom informatizácie štátnej správy. Upravuje sa všeobecné oprávnenie Policajného zboru odovzdávať informácie v rámci spolupráce do zahraničia alebo ich zverejňovať, ak je to potrebné na plnenie úloh Policajného zboru. Odovzdanie alebo zverejnenie informácie bude možné uskutočniť len vtedy, pokiaľ tomu nebude brániť tento alebo iný zákon.

K bodu 61

K § 77a až 77c

Navrhovaným znením boli ustanovenia o medzinárodnej spolupráci umiestnené podľa svojho obsahu do spoločnej hlavy upravujúcej vzťahy Policajného zboru k štátnym orgánom, obciam, právnickým osobám a fyzickým osobám. Navrhované znenie reflektuje na potreby Policajného zboru, ktorý bude môcť vysielat' policajtov do zahraničia aj bez existencie medzinárodnej zmluvy, aby sa tak zvýšila operatívnosť v medzinárodnej spolupráci. (Inými formami sa rozumie napríklad osobné kontakty pri návštevnych misiách napríklad pri umiestnení chránených svedkov v zahraničí.)

Ustanovenia upravujú aj pôsobenie príslušníkov zahraničných bezpečnostných zborov na území Slovenskej republiky pri asistencii policajtov, pokiaľ medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná, nestanoví inak. Navrhované ustanovenia sú predpokladom aplikácie dvojstranných medzinárodných zmlúv a mnohostranných dohovorov (napr.

Schengenská dohoda) Týmto ustanovením sa vytvárajú podmienky na realizáciu cezhraničného prenasledovania a sledovania v zmysle Schengenskej dohody.

Ustanovenia sú zároveň formulované s ohľadom na nutnosť posilniť spoluprácu Policajného zboru s najrôznejšími zahraničnými subjektmi.

Je striktne ustanovené, že príslušníci zahraničných bezpečnostných zborov môžu na našom území pôsobiť len v rozsahu a spôsobom uvedeným v príslušnej medzinárodnej zmluve; obavy z akejkoľvek straty štátnej suverenity nie sú na mieste.

Vzhľadom na medzinárodný charakter organizovaného zločinu sa možno v praxi stretnúť so značne etnicky vymedzenými zločineckými skupinami, do ktorých takmer nemožno preniknúť pomocou agenta odlišnej národnosti, čo súčasná právna úprava dostatočne nereflektuje. Navrhuje sa zaviesť možnosť, aby ako agent na našom území mohol pôsobiť v rámci policajnej spolupráce (samozrejme pod vedením Policajného zboru) i príslušník zahraničných ozbrojených zborov. S uvedených dôvodov je tiež nevyhnutné, aby v niektorých prípadoch mohol Policajný zbor použiť cudzieho policajta na vykonanie predstieraného prevodu vecí, na sledovanie osôb a vecí a na použitie informačno-technických prostriedkov a nástrahovej a zabezpečovacej techniky. Príslušníci zahraničných bezpečnostných zborov vykonávajúci navrhované úlohy budú mať oprávnenia a povinnosti príslušníkov Policajného zboru a rovnako sa bude hľadiť na ich činnosť vrátane náhrady škody v prípadoch, keď k nim dôjde v súvislosti s výkonom ich policajných úloh.

Navrhované ustanovenie má taktiež umožniť pôsobiť príslušníkovi Policajnému zboru v zahraničí, a to na základe medzinárodnej zmluvy, alebo v mnohonárodných policajných jednotkách. Vo výnimočných prípadoch môže byť príslušník Policajného zboru oprávnený pôsobiť v zahraničí tiež na základe rozhodnutia ministra a súhlasu príslušných zahraničných orgánov. Má ísť najmä o situácie, ktoré budú ohrozovať život alebo zdravie slovenských občanov a ktoré miestne orgány nebudú schopné zabezpečiť vlastnými silami (napr. únos slovenských občanov v zahraničí alebo ochrana zastupiteľských úradov). O vyslaní konkrétneho príslušníka Policajného zboru do zahraničia budú rozhodovať príslušní služobní nadriadení podľa zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru.

K bodu 62

S cieľom zapojiť širší aktív občanov do plnenia úloh vyplývajúcich zo zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/19993 o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov navrhuje sa v článku 1 v § 3a 3b nová forma spolupráce občanov s políciou. Preto je potrebné doterajší zákon o pomocníkoch Policajného zboru zrušiť.

K čl. II

K bodu 1

Navrhované doplnenie textu zákona je v súlade s cieľom smerníc a konvencií EÚ. Týmto návrhom sa rieši aj to, aby vodiči, ktorým bolo uložené príslušné opatrenie v inom štáte ako v ich štáte pobytu, neunikli účinkom takýchto opatrení. Ide o prípady, keď bol spáchaný priestupok, o ktorom nebolo vydané právoplatné rozhodnutie v cudzine. Zároveň sa tým vytvoria legislatívne podmienky na uzatváranie a prijatie príslušných medzinárodných

bilaterálnych zmlúv (dohôd) a v prípade vstupu Slovenskej republiky do EÚ aj okamžité pristúpenie k smerniciam a konvenciám EÚ.

K bodom 2 a 3

Navrhované úpravy sankcií uvedené v § 13 a 19 sledujú vyššiu efektívnosť plnenia účelu zákona o priestupkoch na vyvodzovanie administratívnej, resp. trestnej zodpovednosti za spáchaný priestupok. Nové sankcie čiastočne zohľadňujú aj možnosť uloženia pokuty v blokovom konaní za spáchanie priestupku na úseku pozemných komunikácií podľa § 22c ods. 1 písm. g) cestného zákona. Navrhuje sa ustanoviť možnosť uloženia vyššej pokuty v blokovom konaní, ako je v súčasnosti ustanovená všeobecná horná hranica. Podmienkou je, že je to uvedené v osobitnej časti zákona o priestupkoch alebo v inom zákone. Vzhľadom na navrhovanú úpravu sankcií je potrebné tieto primerane aplikovať aj vo vzťahu k mladistvým.

K bodu 4

V navrhovanom znení § 22 zákona o priestupkoch sa taxatívne ustanovujú konania, ktoré majú znaky priestupku a vo svojom súhrne tvoria skutkovú podstatu priestupku, a nie sú výslovne označené zákonom o priestupkoch ako priestupok. Ide o konania, ktoré zvyšujú stupeň nebezpečnosti priestupku a ktoré sú osobitne postihované aj podľa Konvencie článku K. 3 Dohovoru o Európskej únii o odobrati vodičského oprávnenia. Zároveň je tým zohľadnený rozdiel od menej závažného konania, ktorý sa prejavuje aj vo výške uložených sankcií.

Skutková podstata priestupku uvedená v písmene b) postihuje aj tie prípady, ak má vodič zadržaný vodičský preukaz a napriek tomu vedie motorové vozidlo. Z doterajšej praxe vyplynulo, že vodiči aj po zadržení vodičského preukazu vedú motorové vozidlo. Súčasná legislatíva neupravuje čas – obdobie medzi vydaním rozhodnutia o zadržení vodičského preukazu a vydaním rozhodnutia o priestupku, v ktorom okrem iného môže byť uložená aj sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlo. Z tohto dôvodu nemohli byť páchatelia priestupkov postihovaní – riešení za skutkovú podstatu priestupku uvedenú v navrhovanom písmene b).

V navrhovanom § 22 ods. 1 písm. f) sa upresňuje spôsob, akým sa vykonáva vyšetrenie na zistenie alkoholu dychovou skúškou alebo lekársym vyšetrením. Navrhovaná úprava je v súlade s platným znením zákona NR SR č. 219/1996 Z. z. o ochrane pred zneužívaním alkoholických nápojov a o zriaďovaní a prevádzke protialkoholických záchytných izieb.

K bodu 5

Doterajšie znenie predmetného ustanovenia robí v aplikačnej praxi problémy pri určovaní hranice medzi priestupkom a trestným činom. Spôsobením škody nie nepatrnej sa rozumie škoda najmenej dvojnásobok najnižšej mesačnej mzdy (v súčasnosti je to 8 800 Sk), čo tvorí hranicu pre trestný čin. Škoda pod túto hranicu bude zakladať iba priestupok podľa § 50 ods. 1, ak nebudú dané okolnosti uvedené v § 247 ods. 2 písm. d) Trestného zákona.

K bodu 6

Vzhľadom na doplnenie zákona č. 367/2000 o nové ustanovenie § 13a - priestupky, je potrebné doplniť aj písmeno b) tak, aby bolo zrejmé, že orgány Policajného zboru prejednávajú aj tieto priestupky - priestupky na úseku legalizácie z príjmov trestnej činnosti.

K bodu 7

Vzhľadom na navrhované úpravy sankcií v ustanoveniach § 13, 19 a 22 je potrebné primerane zvýšiť aj hornú hranicu ukladaných pokút, ktoré sú oprávnené ukladať útvary Policajného zboru v obvodoch za spáchané priestupky porušením všeobecne záväzných právnych predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

K bodu 8

Vláda Slovenskej republiky svojím uznesením č.9 z 12. januára 2000 k návrhu na zvýšenie účinnosti spoplatnenia užívateľov diaľnic uložila ministrovi vnútra predložiť novelu zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a v ňom riešiť príslušnosť Policajného zboru na prejednávanie priestupkov na úseku dodržiavania povinnosti označiť motorové vozidlo diaľničnou nálepkou, a to s účinnosťou od 1. januára 2002. V § 86 sa ustanovuje príslušnosť orgánov Policajného zboru na prejednanie v blokovom konaní aj na vymedzené priestupky na úseku pozemných komunikácií, ktoré inak patria do kompetencie okresných úradov. Zvýši sa tým efektívnosť postihu za dané priestupky a zníži sa i administratívna zaťaženosť pri ich prípadnom ďalšom vybavovaní.

K čl. III

Všeobecná časť

Z dôvodu čo najskoršieho schválenia a nadobudnutia účinnosti novely zákona č. 315/1996 Z. z. sa návrh tejto novely zapracováva do návrhu novely zákona o Policajnom zbore.

Schválením návrhu sa odstráni nejasnosť v praktickej činnosti na úseku evidovania vozidiel, ktoré vznikli po nadobudnutí účinnosti zákona č. 405/2000 Z. z.

V prípade, ak nebude zákonom čo najskôr rozhodnuté o posunutí termínu ukončenia celoštátnej obmeny štátnych poznávacích značiek vozidiel, bude potrebné prijať iné opatrenia, aby bolo možné podľa súčasnej právnej úpravy celoštátnu obmenu ukončiť do 31. 12. 2002.

Osobitná časť

K bodu 1

Z doterajšieho znenia nebolo zrejmé, kto má byť do dokladov vozidla zapísaný ako vlastník; či osoba, ktorá je uvedená ako vlastník v doklade o nadobudnutí vozidla, alebo osoba, ktorú v zmysle novely upravenej v zákone č. 405/2000 Z. z. ako vlastníka uvedie vlastník.

K bodu 2

Týmto návrhom sa jednoznačne ustanovuje povinnosť dopravnému inšpektorátu zapísať do dokladov vozidla ako vlastníka vozidla tú osobu, ktorá je takto uvedená v hodnoverných dokladoch o nadobudnutí vozidla.

K bodu 3

Návrhom sa dosiahne zrovnoprávnenie práv všetkých vlastníkov vozidiel a potreba súhlasu vlastníka sa obmedzí iba na zmenu držby vozidla. Podľa doterajšej právnej úpravy sa vyžadoval súhlas vlastníka vozidla na vykonanie zmien v evidencii vozidiel len pri tých vozidlách, ktoré boli v prenájme, napríklad na základe leasingovej zmluvy, a u všetkých zmien.

K bodu 4

Podľa doterajšej právnej úpravy nebola doriešená otázka preukazovania vlastníctva vozidiel pri evidenčných úkonoch súvisiacich so zmenami v evidencii vozidiel. Navrhovanou právnou úpravou sa tento nedostatok odstráni.

K bodom 5 a 6

Navrhovanými zmenami sa jednak umožní, aby okresný dopravný inšpektorát vyradil vozidlo z evidencie na žiadosť jeho vlastníka v prípade, ak z objektívnym dôvodom, napríklad smrti nemôže o jeho vyradenie požiadať držiteľ vozidla a jednak umožní, aby okresný dopravný inšpektorát mohol odobrať tabuľky s osobitným evidenčným číslom, so zvláštnym evidenčným číslom a osvedčenie o evidencii vozidla, ak držiteľ vozidla bude tieto používať v rozpore s týmto zákonom alebo s iným všeobecne záväzným právnym predpisom.

K bodom 7 a 8

Na základe odporúčania Ministerstva financií Slovenskej republiky bolo z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov potrebné posunúť termín ukončenia celoštátnej obmeny štátnych poznávacích značiek vozidiel.

K čl. IV

K bodom 1, 2 a 5

Zákomom č. 367/2000 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol zrušený čl. I zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 249/1994 Z. z. Vzhľadom na túto skutočnosť je potom potrebné upraviť text v § 1, § 2 ods. 1 a v § 21 a zároveň vypustiť odkaz 2 pod čiarou.

K bodu 3

Z doterajšieho znenia § 3 ods. 1 písm. b) nie je zrejmé, ktorý sudca môže predložiť takýto návrh. Navrhovaná zmena upresňuje, že návrh v konaní pred súdom je oprávnený podať len predseda senátu.

K bodu 4

Z doterajšieho znenia § 16 ods. 4 nie je zrejmé, ktorý z tam vymenovaných orgánov činných v trestnom konaní a v ktorom štádiu trestného konania môže podať návrh na odstúpenie od ochrannej dohody.

Navrhované znenie toto spresňuje tak, že v prípravnom konaní taký návrh môže podať vyšetrovateľ alebo prokurátor a v konaní pred súdom predseda senátu.

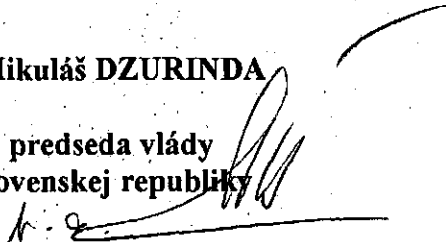
K čl. V

Navrhuje sa, aby tento zákon nadobudol účinnosť 1. januára 2002.

V Bratislave 19. júla 2001

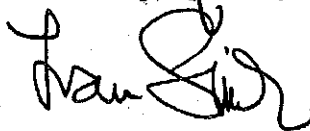
Mikuláš DZURINDA

predseda vlády
Slovenskej republiky



Ivan ŠIMKO

minister vnútra
Slovenskej republiky



Národná rada Slovenskej republiky II. volebné obdobie

Číslo: 1524/2001

1110a Spoločná správa

výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov tlač (1110) v druhom čítaní

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť ako gestorský výbor podáva Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov túto spoločnú správu výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vyššie uvedeného návrhu zákona;

I.

1. Predseda Národnej rady Slovenskej republiky rozhodnutím číslo 1223 zo dňa 31. júla 2001 prideliť vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov na prerokovanie týmto výborom Národnej rady Slovenskej republiky:

- Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie rozpočet a menu
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť;

Uvedené výbory prerokovali vládny návrh zákona v lehote určenej rozhodnutím predsedu Národnej rady Slovenskej republiky.

2. Iné výbory o návrhu zákona nerokovali.

II.

Gestorský výbor konštatuje, že do začatia rokovania o vládnom návrhu zákona nedostal žiadne stanoviská od poslancov podané podľa § 75 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky.

III.

K predmetnému návrhu zákona Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky neprijal uznesenie, nakoľko z celkového počtu prítomných 8 poslancov za návrh uznesenia hlasovali 4 poslanci, nikto nehlasoval proti, 4 poslanci sa zdržali hlasovania.

Ostatné výbory Národnej rady Slovenskej republiky v prijatých uzneseniach zhodne **odporúčajú** Národnej rade Slovenskej republiky **návrh zákona schváliť s týmito pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi:**

1. K čl. I 1. bod

V § 1 ods. 1 slová „vnútorného poriadku, vnútornej bezpečnosti“ sa nahrádzajú slovami „vnútorného poriadku, bezpečnosti“.

Ide o zosúladenie terminológie uplatňovanej v platnom právnom poriadku.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu
a podnikanie
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

2. K čl. I 2. bod

V § 2 ods. 1 písm. g) znie:

„g), zaisťuje ochranu diplomatických misií a ďalších objektov určených vládou a spolupôsobí pri fyzickej ochrane jadrových zariadení,^{1b)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1b) znie:

„^{1b)} § 13 zákona č. 130/1998 Z. z. o microvom využívaní jadrovej energie a o zmene a doplnení zákona č. 174/1968 Zb. o štátnom odbornom dozore nad bezpečnosťou práce v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 256/1994 Z. z.“.

Navrhovanou zmenou sa jednoznačne zakotví pôsobnosť vlády pri určovaní objektov, ktorých ochranu bude zaisťovať Policajný zbor. V súvislosti s teroristickými útokmi na Spojené štáty je tiež odôvodnené, aby sa na ochrane jadrových zariadení podieľal aj Policajný zbor. Týmto ustanovením nie sú však dotknuté povinnosti prevádzkovateľa jadrového zariadenia v súvislosti so zabezpečením ochrany jadrových zariadení.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

3.K čl. I 4. bod

Úvodná veta 4. bodu znie:

„Za šiestu hlavu sa vkladá nová siedma hlava, ktorá vrátane nadpisu znie:“

Ide o legislatívnu úpravu. Inštitút dobrovoľného strážcu poriadku navrhovaný v § 3a a 3b z hľadiska systematiky zákona nepatrí do jeho prvej hlavy. Preto sa navrhuje upraviť tento inštitút v osobitnej hlave. Navrhovaný 4. bod sa zaradi z hľadiska postupnosti za 61. bod. V samostatnej siedmej hlave označenej nadpisom DOBROVOĽNÝ STRÁŽCA PORIADKU sa ustanovenia § 3a a 3b premietnu do nových § 77d a 77e. Zároveň sa uvedie, že doterajšie hlavy sedem a osem sa označia ako hlavy osem a deväť.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu
a podnikanie
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

4.K čl. I 4. bod

V § 3a ods. 1 a v § 3b ods. 4 a 5 slovo „dopravy“ sa nahrádza slovami „cestnej premávky“.

Policajný zbor podľa § 2 ods. 1 písm. j/ dohliada na bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu
a podnikanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

5. K čl. I 20. bod

V § 20a ods. 2 prvá veta znie:

„Zisťovanie telesných znakov a meranie tela podľa odseku 1 vykonáva policajt rovnakého pohlavia alebo na jeho písomnú žiadosť odborne spôsobilý zdravotnícky pracovník; odber krvi a odber vzoriek biologických materiálov z intímnych častí ľudského tela vykonáva na základe písomnej žiadosti policajta len odborne spôsobilý zdravotnícky pracovník.“

Navrhovanou zmenou sa má zabezpečiť, aby vzorky biologických materiálov z intímnych častí ľudského tela odoberal vždy odborne spôsobilý zdravotnícky pracovník, tak, ako je tomu v prípade odberu krvi.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

6. K čl. I

Za 23. bod sa vkladá nový 24. bod, ktorý znie :

„ 24. V § 21 ods. 5 sa slová „odseku 3 a 5“ nahrádzajú slovami „odseku 3 a 4“.

Vypustením odseku 4 z § 21 (22. bod) je nevyhnutné túto skutočnosť premietnuť aj do odseku 5.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu
a podnikanie
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

7. K čl. I

Za 27. bod sa vkladá nový 28. bod, ktorý znie:

„28. V § 25 ods. 1 slová „písm. b/“ sa nahrádzajú slovami „písm. f/“.

V súvislosti s novo navrhovaným ustanovením § 2 ods. 1, v ktorom zaistenie bezpečnosti určených osôb upravuje písmeno f/, je nevyhnutné túto skutočnosť premietnuť aj do § 25 ods. 1.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu
a podnikanie
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

8. K čl. I

Za 48. bod sa vkladá nový 49. bod, ktorý znie:

„49. V § 51 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto slová: „alebo ktorá kladie odpor pri snímaní identifikačných znakov podľa § 20a.““

Podľa platnej právnej úpravy ak osoba pri snímaní identifikačných znakov kladie odpor, postupuje policajt podľa § 50 zákona č. 171/1993 Z. z. Odkazuje sa teda všeobecne na všetky donucovacie prostriedky. Navrhovaná úprava s takýmto riešením nepočíta. v prípade odporu pri snímaní identifikačných znakov by však malo byť policajtovi umožnené použitie najmenej intenzívnych donucovacích prostriedkov – hmatov a chvatov.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

9. K čl. I 61. bod

V § 77a ods. 3 sa slová „zahraničným políciám“ nahrádzajú slovami „políciám iných štátov“.

Ide o legislatívnotechnickú úpravu zohľadňujúcu terminológiu použitú v ods. 1.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu

Gestorský výbor odporúča schváliť

10. K čl. I 61. bod

V § 77c ods. 1 a 2 sa slová „Príslušník zahraničnej polície“ nahrádzajú slovami „Príslušník polície iného štátu“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu s prihliadnutím na použitú terminológiu v navrhovanom § 77a.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

11. K čl. I 61. bod

V § 77c ods. 3 sa slová „príslušníka zahraničného policajného zboru“ nahrádzajú slovami „príslušníka polície iného štátu“.

Ide o zjednotenie používaných formulácií.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

12. K čl. II 4. bod

V § 22 ods. 3 sa slová „odseku 1 písm. a), c) a i)“ nahrádzajú slovami „odseku 1“.

Navrhovaná úprava v § 22 ods. 3 priestupkového zákona umožňuje v súlade s novým § 13 ods. 2 u vybraných skutkových podstat zvýšiť blokovú pokutu až na 2000 Sk. Vybraté skutkové podstaty (§ 22 ods. 1 písm. a), c) a i) reagujú však na menej závažné porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ako je tomu v ostatných ustanoveniach § 22 ods. 1. Z uvedeného dôvodu je žiadúce zvýšiť výšku blokovej pokuty vo vzťahu k všetkým ustanoveniam § 22.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

13. K čl. III 6. bod

V navrhovanom § 97 ods. 2 slová „tabuľku s evidenčným číslom“ sa nahrádzajú slovami „tabuľku s osobitným evidenčným číslom“.

Navrhovanou úpravou sa zohľadňuje zámer predkladateľa obsiahnutý v osobitnej časti dôvodovej správy k predmetnému ustanoveniu.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

14. K čl. IV

Za 3. bod sa vkladá nový 4. bod, ktorý znie:

„4. V § 15 ods. 1, 2 a 3 sa slová „predseda senátu“ vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovom „sudca“ v príslušnom tvare.

Ide o legislatívnotechnickú pripomienku nadväzujúcu na úpravu navrhovanú v 3. bode.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

15. K čl. IV 4. bod

V 4. bode sa slová „predseda senátu“ nahrádzajú slovom „sudca“.

Ide o legislatívnotechnickú pripomienku nadväzujúcu na úpravu navrhovanú v 3. bode.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

16. K čl. V

Čl. V znie:

„Čl. V

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia okrem čl. I 4., 10., 15. až 18. a 62 bodu a čl. II, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2002.“

Hlavným cieľom novely zákona o Policajnom zbore je aproximácia s Právom Európskej únie. Vzhľadom na uvedené je vhodné, a to aj v súvislosti s teroristickými útokmi na Spojené štáty, aby novela nadobudla účinnosť čo najskôr s výnimkou ustanovení, pri ktorých je potrebná určitá legisvakancia. Tomuto zámeru zodpovedá navrhovaná zmena účinnosti zákona.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu

Gestorský výbor odporúča schváliť

17. K čl. V

V čl. V sa slová „1. januára 2002“ nahrádzajú slovami „1. novembra 2001“.

Nový termín účinnosti zákona sa navrhuje vzhľadom na súčasnú bezpečnostnú situáciu, v ktorej je prioritným záujmom Slovenskej republiky zapojiť sa čím skôr do spolupráce s Europolom.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti

Gestorský výbor odporúča neschváliť

O pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch gestorský výbor odporúča hlasovať takto:

1. Spoločne o bodoch 1 až 16 a tieto schváliť.
2. Samostatne o bode 17 a tento neschváliť.

IV.

Gestorský výbor

1. podľa § 79 ods. 4 zákona o rokovacom poriadku

schvaľuje

túto spoločnú správu;

2. odporúča

národnej rade

a/ podľa § 79 ods. 4 písm. f) zákona o rokovacom poriadku návrh zákona ako celok schváliť.

Bratislava 18. októbra 2001

Vladimír PALKO

predseda Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky
pre obranu a bezpečnosť**

75 schôdza výboru

429

Uznesenie

Výboru Národnej rady Slovenskej republiky
pre obranu a bezpečnosť
z 18. októbra 2001

k spoločnej správe výborov Národnej rady Slovenskej republiky o výsledku prerokovania vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1110) – 2. čítanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

A. prerokoval

spoločnú správu o výsledku prerokovania vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov;

B. schvaľuje

spoločnú správu uvedenú v prílohe tohto uznesenia;

C. určuje

poslanca **Jána LANGOŠA** za spoločného spravodajcu a poveruje ho, aby

1. predniesol spoločnú správu výborov o výsledku prerokovania vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

2. predložil Národnej rade Slovenskej republiky návrhy a postupoval podľa § 83 ods. 4, § 84 ods. 2 a § 86 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, (t. j. prikróčiť k tretiemu čítaniu a k hlasovaniu o zákone ako o celku v ten istý deň, ak budú splnené podmienky podľa § 84 ods. 2 časť vety za bodkočiarkou).



Ján Langoš
overovateľ výboru



Vladimír PALKO
predseda výboru