

POSLANCI
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Lucia Žitňanská
Pavol Hrušovský
Gábor Gál

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 09-11-2012		
Číslo spisu: PRER-858/2012		
Listy: 1/-	Prílohy: 2/5	
RZ	ZH	LU

V Bratislave 9. novembra 2012

Vážený pán predseda,

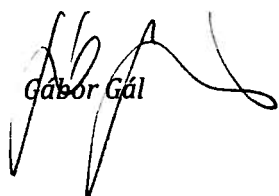
dovoľte nám predložiť Vám návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa č. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky uvádzajú, že jediným bodom rokovania tejto schôdze bude **návrh na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k prehlbujúcemu sa stavu znižovania dôveryhodnosti justície na Slovensku a k opatreniam vedúcim k vytváraniu predpokladov a podmienok na skutočné zvyšovanie jej dôveryhodnosti.**

V prílohe Vám zároveň predkladáme podpisy poslancov, ktorí o zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky v zmysle uvedených ustanovení žiadajú, návrh uznesenia spolu s jeho odôvodnením, o ktorého prerokovanie na mimoriadnej schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky žiadame.

Podaný návrh za skupinu poslancov odôvodní poslankyňa Národnej rady Slovenskej republiky Lucia Žitňanská; jej náhradníkmi budú poslanci Národnej rady Slovenskej republiky Pavol Hrušovský a Gábor Gál.

S pozdravom,



Gábor Gál



Lucia Žitňanská



Pavol Hrušovský

Prílohy: návrh na uznesenie Národnej rady SR spolu s jeho odôvodnením
návrh na zvolanie schôdze Národnej rady SR

Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava, november 2012

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

VI. volebné obdobie

N á v r h

U Z N E S E N I E

NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 09-11-2012		
Číslo spisu: PRED-158/2012		
Listy 1/-	Prílohy: 2/5	
RZ	ZH	LU

... . november 2012

*k prehlbujúcemu sa stavu znižovania dôveryhodnosti justície na Slovensku
a k opatreniam vedúcim k vytváraniu predpokladov a podmienok na skutočné zvyšovanie
jej dôveryhodnosti*

Národná rada Slovenskej republiky

- A. **vyjadruje** vážne znepokojenie z prehlbujúceho sa stavu znižovania dôveryhodnosti justície na Slovensku;
- B. **žiada** vládu Slovenskej republiky, aby podľa § 128 ods. 1 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady v znení neskorších predpisov predložila Národnej rade Slovenskej republiky správu:
- a) o konkrétnych opatreniach vlády Slovenskej republiky prijatých na vytváranie predpokladov a podmienok umožňujúcich zvyšovanie dôveryhodnosti justície, rozširovanie a dôsledné uplatňovanie princípov prístupu občanov k spravodlivosti, zvyšovania vymožitelnosti práva a posilňovania verejnej kontroly justície na Slovensku v súlade s programovým vyhlásením vlády Slovenskej republiky,
 - b) o spôsobe a stave vypracúvania koncepcie stabilizácie a modernizácie súdnictva vrátane okruhu tých subjektov, ktoré na nej spolupracujú v rámci plnenia programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky;
- C. **žiada** vládu Slovenskej republiky, aby koncepciu stabilizácie a modernizácie súdnictva predložila na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky do konca januára 2013.

Bratislava, november 2012

Odôvodnenie

Justičný systém na Slovensku dlhodobo požíva nízku dôveru verejnosti. V priebehu posledného mesiaca bola slovenská verejnosť opakovane konfrontovaná s informáciami, ktoré túto nedôveru občanov Slovenska ešte viac prehlbujú. Dôvera musí byť základom vzťahu občana k justícii. Pokiaľ štát nedokáže zabezpečiť svojim občanom prístup k spravodlivosti, zlyháva vo svojej základnej funkcii.

Pri plnom rešpekte k Ústavou Slovenskej republiky garantovanej nezávislosti súdnej moci, stav, aplikácia práva a fungovanie justičných orgánov sú dnes v príkrom rozpore s tým, ako vnímajú elementárnu spravodlivosť občania Slovenskej republiky. Je to natoľko vážny signál pre ústavné orgány na Slovensku, aby sa týmto stavom v rámci svojich kompetencií vážne zaoberali. To platí aj pre volených zástupcov občanov v Národnej rade Slovenskej republiky. Pokiaľ tak neurobia, tak participujú na znižovaní autority štátu vo svojich základných funkciách.

Občania Slovenska sa v minulých týždňoch napríklad dočítali, že bývalý prezident Michal Kováč sa má bývalému riaditeľovi SIS Ivanovi Lexovi písomne ospravedlniť za výroky o tom, že stojí za zavraždením jeho syna do Rakúska. Navyše mu má zaplatiť aj odškodné vo výške 3 319 eur. Spor, ktorý trval 15 rokov, je pred slovenskými súdmi odmietnutím sťažnosti Michala Kováča ústavným súdom definitívne uzatvorený. V rozsudku krajského súdu sa okrem iného píše: *„Aj v prípade, že by tvrdenie odporcu (Kováča st.) boli preukázané ako pravdivé, odporca v čase vyhlásenia výrokov nebol oprávnený podsúvať verejnosti skutkové tvrdenia, ktoré navrhovateľ (Lexu) s trestnou a nepreukázanou činnosťou spájali.“*

Občania Slovenskej republiky sa v minulých týždňoch tiež dočítali, že od 12. septembra 2012 sa z podnetu bývalej členky Súdnej rady Slovenskej republiky, sudkyne Heleny Kožíkovej, vedie trestné stíhanie voči režisérke Zuzane Piussi za film *Nemoc tretej moci*. Trestné stíhanie vzbudilo veľkú pozornosť slovenských občanov, stovky z nich vo forme podpornej petície schvaľujú konanie Zuzany Piussi a v prípade jej odsúdenia žiadajú aj svoje stíhanie za schvaľovanie trestného činu. Za zjavné mocenské zastrašovanie považujú podanie trestného oznámenia aj predstavitelia Slovenskej filmovej a televíznej akadémie. V ich výzve predstaviteľom súdnej, výkonnej a zákonodarnej moci okrem iného uvádzajú: *„Mocenské zastrašovanie a bránenie slobode prejavu a umeleckej tvorby je typickým prejavom totality. SFTA žiada preto najvyšších predstaviteľov slovenskej súdnej, výkonnej i zákonodarnej moci, aby si uvedomili svoju zodpovednosť, ktorá je s ich mocou spojená, a aby verejne deklarovali svoje odhodlanie brániť slobodu prejavu a slobodu umeleckej tvorby všetkými zákonnými prostriedkami. Súdne stíhanie Zuzany Piussi nespochybňuje len právo novinárov a umelcov reflektovať stav slovenskej spoločnosti. Jej stíhanie spochybňuje základné ústavné princípy, na ktorých je postavená i vaša moc.“* Trestné stíhanie filmovej režisérky vzbudilo pozornosť aj v zahraničí. Za všetky reakcie uvádzame reakciu ministra zahraničných vecí Českej republiky Karla Schwarzenberga: *„Zuzana Piussi nakrútila skvelý film. Ak bude zaň potrestaná, vrátíme sa o 25 rokov naspäť“*.

Občania Slovenskej republiky sa tiež dočítali o zatiaľ neprávoplatnom rozsudku zo septembra 2012, podľa ktorého má generálna prokuratúra zaplatiť predsedovi najvyššieho súdu Štefanovi Harabinovi 150 000 eur za to, že bývalý generálny prokurátor Dobroslav Trnka, podľa rozhodnutia súdu, nesprávnym úradným postupom zasiahol do základných ľudských práv predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tým, že potvrdil verejne médiám, že prepis

rozhovoru Štefana Harabina s B. Sadikim sa nachádza v dohl'adovom spise a prokuratúra ho chcela použiť, keby sa Štefan Harabin sám z rozhodovania o Sadikim nevylúčil.

Všetky tieto prípady vyvolávajú mnohé otázky a dokumentujú zásadný rozpor medzi vnímaním elementárnej spravodlivosti občanmi Slovenskej republiky a právom, resp. jeho aplikáciou slovenským justičným systémom. Vo svojich dôsledkoch ďalej znižujú dôveru občanov Slovenskej republiky v justičný systém a schopnosť štátu ako takého zabezpečiť spravodlivosť a fungovanie právneho štátu. Ak štát nedokáže zabezpečiť prístup k spravodlivosti svojim občanom a nedokáže zabezpečiť vymáhateľnosť práva, dôsledkom nie je len zníženie úrovne demokracie, ale aj nízka kvalita podnikateľského prostredia, čo má v konečnom dôsledku negatívny vplyv aj na ekonomiku štátu.

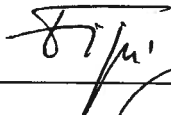
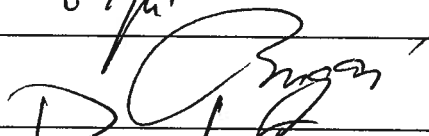
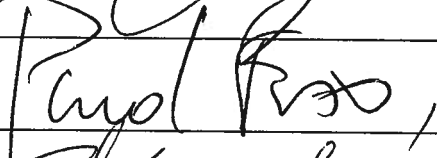
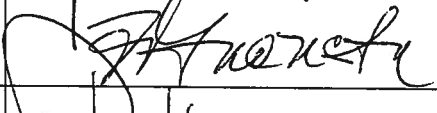
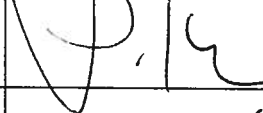
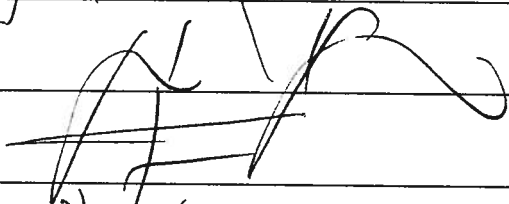
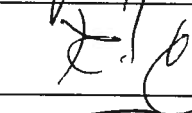
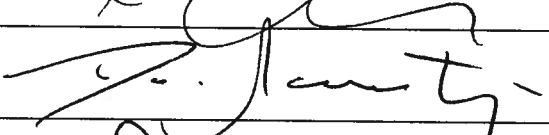
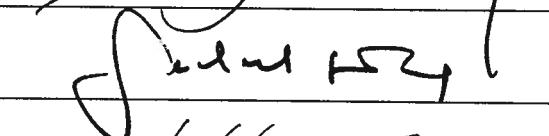
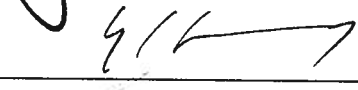
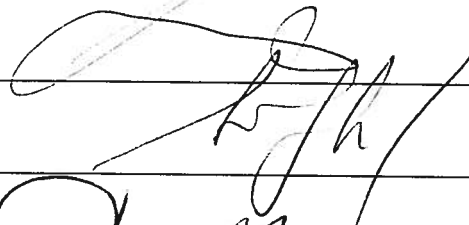
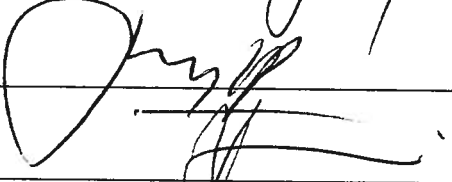
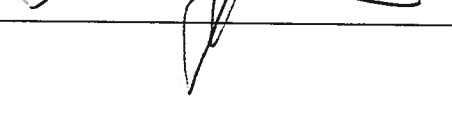
Podľa Správy o globálnej konkurencieschopnosti 2012 – 2013, ktorú začiatkom septembra tohto roku zverejnilo Svetové ekonomické fórum (WEF), najväčšou konkurenčnou nevýhodou Slovenska je nízka vymožitelnosť práva, ktorá v rebríčku 144 hodnotených krajín zaradila Slovensko na 140. miesto. Slovenská republika sa v hodnotení konkurencieschopnosti prepadla oproti minulému roku o dve miesta a skončila na 71. priečke. Je to historicky najhoršie umiestnenie Slovenska od jeho zaradenia do tohto prestížneho medzinárodného porovnania v roku 1997. Slovensko sa dostalo do pozície tretej najmenej konkurencieschopnej krajiny Európskej únie, keď nižšie v rebríčku sa nachádzajú už len Rumunsko (78. miesto) a Grécko (96. miesto). Toto si občania Slovenskej republiky mohli prečítať 24. októbra 2012 v Hospodárskych novinách. Správu o globálnej konkurencieschopnosti však čítali aj investori z celého sveta.

Toto všetko sú alarmujúce fakty. Nedôvera v justičný systém a nízka úroveň vymáhateľnosti práva je dlhodobým problémom Slovenska. Ako ukazuje aj výsledok 15-ročného sporu bývalého prezidenta Slovenskej republiky Michala Kováča s bývalým riaditeľom SIS, do dnešných dní sa v justičnom systéme Slovensko nevyrovnalo s pôsobením vlád Vladimíra Mečiara, vrátane jeho amnestií. Obnovenie dôvery v justíciu, zvýšenie vymáhateľnosti práva nie je úloha na jeden a pol roka, ani na štyri roky. Konštatovaním, že minister spravodlivosti Tomáš Borec upokojil situáciu v justícii a že za zlý obraz slovenského súdnictva môže len niekoľko nečestných sudcov, čo sú závery kontrolného dňa premiéra Roberta Fica na ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, sa však situácia nezmení.

Vláda, ani zákonodarný zbor nesmú zasahovať do rozhodovania súdov, ani do činnosti ostatných orgánov, ktoré sú súčasťou justičného systému. Vláda Slovenskej republiky a Národná rada Slovenskej republiky, ako zbor volených zástupcov občanov, však majú legitimitu a súčasne povinnosť v rámci svojich ústavných kompetencií meniť právne prostredie a ovplyvňovať politickú a spoločenskú klímu vo vzťahu k justičnému systému tak, aby sa zvyšovala vymáhateľnosť práva, aby Slovenská republika garantovala všetkým svojim občanom prístup k spravodlivosti, a aby občania mohli justičnému systému dôverovať. A ak sa objavia prípady, v ktorých je elementárna spravodlivosť v rozpore s jej justičnou aplikáciou, občania majú právo vedieť, na ktorej strane „barikády“ vláda stojí. V záujme všetkých občanov Slovenskej republiky, ako aj všetkých čestných ľudí, ktorí v justičnom systéme pôsobia.

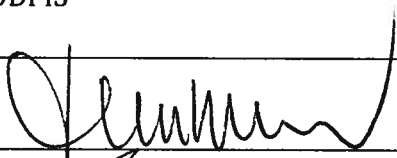
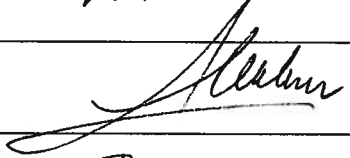
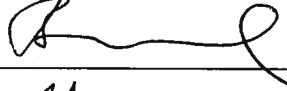
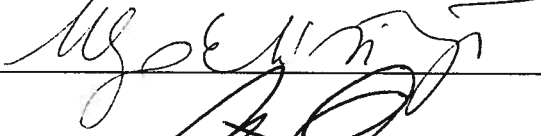
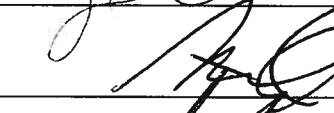
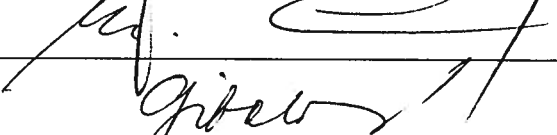
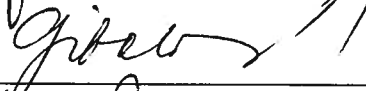
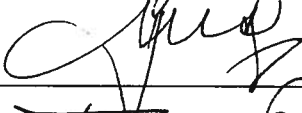
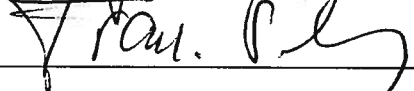
Návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa č. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

MENO A PRIEZVISKO	PODPIS
1. Ján FIGEŤ	
2. Beľa Bugan'	
3. Pavol FRESO	
4. LUCIA ŽITNÁŤA	
5. Pavol HURVÍK	
6. Gábor Gál	
7. IAN ŠVEJNA	
8. Dušan CHMEL	
9. VILIAM NOVOŤNÝ	
10. ELEMÉR JAKAB	
11. ĽUBA' ERSEK	
12. JASŤNA' TISO	
13. FABRIEL CH'OM'	
14. JOSEF NAAY	
15. PAVOL ŽAJAC	

Návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky podľa č. 83 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky v spojení s § 17 ods. 2 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

MENO A PRIEZVISKO	PODPIS
16. Jozef Mikloško	
17. Peter Vlnodný	
18. Martin Franc	
19. PABOL ABRHAM	
20. JÚLIUS PROCKA	
21. MARXAN KUASNICIA	
22. MAGDA VAŠÁRYOVÁ	
23. LUDO KANIK	
24. IVAN ŠTEFANEČ	
25. MIKULÁŠ DZURINDA	
26. MARTIN FEDOR	
27. MONIKA GIBALOVÁ	
28. JÁN HADACOV	
29. FRANTIŠEK ŠEBEV	
30. MIROSLAV ŽEBLÁN	