

13. Odpoveď ministra kultúry Slovenskej republiky D. Krajcera na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého podanú 6. júna 2011 vo veci poskytovania dotácií a vyhodnocovania žiadostí na poskytnutie dotácií v pôsobnosti ministerstva

Minister kultúry
Slovenskej republiky

Daniel KRAJČER

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 30-06-2011		
Číslo spisu: PRED-397 2011		
Listy:	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 27. júna 2011
Číslo: MK-1752/2011-10/8923

Vážený pán poslanec,

v súlade s § 130 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám týmto dovoľujem predložiť písomnú odpoveď na Vašu interpeláciu, ktorá mi bola doručená p. predsedom Národnej rady Slovenskej republiky dňa 7. júna 2011 pod č. PRED-346/2011.

Poskytovanie dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) v súčasnosti upravujú nasledovné právne predpisy a interné riadiace akty, ktorými sú –

- a) zákon č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „zákon“),
- b) výnos Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 503/2010 Z. z. o podrobnostiach o účele poskytnutia dotácie, vzore žiadosti, popisu projektu a celkového rozpočtu projektu a ďalších podrobnostiach o náležitostiach žiadosti (ďalej len „výnos“),
- c) Smernica č. 3/2010 o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení jej dodatku č. 1 (ďalej len „smernica“),
- d) Rokovací poriadok komisií programov/podprogramov dotačného systému Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „rokovací poriadok“).

1. V ktorých prípadoch ste vy ako minister zmenili rozhodnutie komisie o tom, komu prideliť dotáciu, v akej výške ju poskytnúť alebo na aký účel ju poskytnúť? Aké boli dôvody vedúce k tomuto kroku pri jednotlivých zmenách?
2. V ktorých prípadoch ste formálne alebo neformálne požiadali komisiu, prípadne umožnili komisii, aby svoje rozhodnutie zmenila po tom, čo Vám bolo predložené v zmysle Smernice č. 3/2010 Ministerstva kultúry Slovenskej republiky? Z akých dôvodov?

Rozhodnutie komisie som nezmenil ani v jednom prípade, nakoľko podľa § 5 ods. 2 zákona komisia zriadená ministerstvom žiadosti vyhodnocuje podľa kritérií uvedených vo výzve na predkladanie žiadostí, teda o nich podľa zákona nerozhoduje.

Následne komisia po vyhodnotení žiadostí predkladá ministrovi kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) návrh na poskytnutie, resp. neposkytnutie finančnej výšky dotácie jednotlivým projektom.

Podľa článku 1 ods. 3 smernice je gestorom organizačný útvar ministerstva, v ktorého pôsobnosti je príslušný program dotačného systému ministerstva, t. z. že vedúcim zamestnancom gestora je generálny riaditeľ príslušného organizačného útvaru (sektie) ministerstva (ďalej len „gestor“).

Gestor svojím podpisom na protokole potvrdí súlad návrhu komisie so zákonom, výnosom a prioritami štátnej kultúrnej politiky. Následne potvrdený (podpísaný) protokol predloží gestor ministrovi ako štatutárovi ústredného orgánu štátnej správy – ministerstva poskytujúceho predmetnú dotáciu. Ak však gestor nepovažuje niektorý z návrhov komisie za návrh v súlade so zákonom alebo riadiacimi aktmi ministerstva alebo prioritami štátnej kultúrnej politiky, bezodkladne informuje o tejto skutočnosti ministra. Následne minister návrhy, ktoré sú v nesúlade so zákonom alebo riadiacimi aktmi ministerstva kategoricky odmieta. U tých návrhov, kde bol zo strany gestora informovaný o ich nesúlade s prioritami štátnej kultúrnej politiky, sa následne rozhoduje o ich akceptovaní, resp. neakceptovaní.

Vyjadrenia gestorov o skutočnosti, že návrh komisie nie je v súlade s prioritami štátnej kultúrnej politiky bol ministrovi v tomto roku predložený u 2,99% návrhov komisií, pričom minister rozhodol o ich akceptovaní a následnej úprave navrhovanej finančnej výšky dotácie pri 1,36% žiadostí.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je zrejmé, že komisia nebola požiadaná o zmenu ani v jednom z uvedených prípadov.

3. Sú alebo budú informácie zachytávajúce rozdiely medzi hodnotením komisií a konečným rozhodnutím ministra o poskytnutých dotáciách explicitne uvedené na webovom sídle ministerstva? Kedy a v akej podobe?

Podľa § 6 ods. 1 písm. d) zákona ministerstvo na svojom webovom sídle zverejňuje zoznam všetkých schválených žiadostí aj so sumami žiadaných a poskytnutých zdrojov vrátane dátumu schválenia, výšky a účelu dotácie a identifikácie konečného prijímateľa dotácie, zmluvy, ak jej obsah nie je totožný s obsahom návrhu zmluvy predloženým vo výzve na predkladanie žiadostí.

Vychádzajúc z uvedeného, ako aj s prihliadnutím na technické možnosti informačného systému používaného pre poskytovanie dotácií v pôsobnosti ministerstva nebudú predmetné informácie zverejnené, ale budú zverejnené len konkrétne poskytnuté finančné čiastky jednotlivých dotácií.

4. V ktorých konkrétnych prípadoch ste rozhodli podľa Čl. 3 ods. 10 Smernice č. 3/2010 Ministerstva kultúry Slovenskej republiky o poskytnutí dotácie v prípade osobitného významu? Na základe akého oprávnenia alebo ustanovenia zákona č. 434/2010 Z. z. môže o poskytnutí dotácie rozhodnúť minister bez predchádzajúceho vyhodnotenia komisiou, keďže zákon v § 5 explicitne predpokladá ich vyhodnocovanie komisiou?

Aplikáciu uvedeného ustanovenia smernice som nevyužil ani v jednom prípade poskytovania dotácií v pôsobnosti ministerstva v roku 2011, nakoľko som si vedomý skutočnosti, že toto ustanovenie je nad rozsah predmetného zákona. K jeho aplikačnej praxi teda na ministerstve nedochádza a pri najbližšej zmene smernice dôjde k jeho vypusteniu v celom rozsahu.

S úctou



Vážený pán

Miroslav Beblavý

poslanec

Národná rada Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie:

predseda Národnej rady Slovenskej republiky