N Á R O D NÁ R A D A S L O V E N S K E J R E P U B L I KY

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

IV. volebné obdobie

## Číslo: 387/2009- sekr.

1062a

I n f o r m á c i a

**výborov Národnej rady Slovenskej republiky (okrem Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Slovenskej informačnej služby, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Národného bezpečnostného úradu a Výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu)**

**o výsledku prerokovania návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (tlač 1062)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky svojím rozhodnutím č. 1078 zo 17. apríla 2009 pridelil **návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (tlač 1062)** všetkým výborom Národnej rady Slovenskej republiky (okrem Mandátového a imunitného výboru Národnej rady Slovenskej republiky, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre nezlučiteľnosť funkcií, Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre európske záležitosti, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Slovenskej informačnej služby, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Vojenského spravodajstva, Osobitného kontrolného výboru Národnej rady Slovenskej republiky na kontrolu činnosti Národného bezpečnostného úradu a Výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmavanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu) s termínom na prerokovanie **do určeného termínu konania schôdze t. j. 21. apríla 2009.**

A. Výsledky prerokovania návrhu skupiny poslancov vo výboroch

Predložený návrh skupiny poslancov jednotlivé výbory prerokovali do určeného termínu konania schôdze t. j. 21. apríla 2009 s tým, že

***1. Neprijaté platné uznesenie výborov Národnej rady Slovenskej republiky***

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 3 poslanci, proti hlasovali 5 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodársku politiku** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 9 poslancov. Za návrh hlasovali 3 poslanci, proti hlasovali 6 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre pôdohospodárstvo, životné prostredie a ochranu prírody** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 10 poslancov. Za návrh hlasovali 4 poslanci, proti hlasovali 6 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 7 poslancov. Za návrh hlasovali 3 poslanci, proti hlasoval 1 poslanec, hlasovania sa zdržal 1 poslanec a 2 poslanci nehlasovali).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 5 poslanci, proti hlasoval 1 poslanec, hlasovania sa zdržal 1 poslanec a 1 poslanec nehlasoval).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 7 poslancov. Za návrh hlasoval 1 poslanec, proti hlasovali 6 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto).

**Zahraničný výbor Národnej rady Slovenskej republiky** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko podľa § 52 ods.4 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 13, bolo prítomných 8 poslancov. Za návrh hlasovali 5 poslanci, proti hlasovali 3 poslanci a  hlasovania sa nezdržal nikto).

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre kultúru a médiá** prerokoval uvedený návrh dňa 21. apríla 2009.

Výbor **neschválil** platné uznesenie, nakoľko nebol pri hlasovaní **uznášaniaschopný** podľa § 52 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a čl. 88 ods.2 Ústavy Slovenskej republiky nesúhlasila s ním nadpolovičná väčšina všetkých členov výboru. Z celkového počtu členov výboru 11, boli prítomní 4 poslanci.

***2. Neprerokovanie návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky***

**Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky** neprerokoval uvedený návrh.

Podľa § 52 ods. 2 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov výbor nebol **uznášaniaschopný**. Z celkového počtu členov výboru 12, bolo prítomných 6 poslancov.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a regionálny rozvoj** neprerokoval uvedený návrh.

Podľa § 52 ods. 2 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov výbor nebol **uznášaniaschopný.** Z celkového počtu členov výboru 13, boli prítomní 5 poslanci.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre vzdelanie, vedu, mládež a šport** neprerokoval uvedený návrh.

Podľa § 52 ods. 2 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov výbor nebol **uznášaniaschopný.** Z celkového počtu členov výboru 10, boli prítomní 4 poslanci.

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva, národnosti a postavenie žien** neprerokoval uvedený návrh.

Podľa § 52 ods. 2 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov výbor nebol **uznášaniaschopný**. Z celkového počtu členov výboru 11, boli prítomní 5 poslanci.

Vzhľadom na skutočnosť, že Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a regionálny rozvoj ako gestorský výbor **neschválil** spoločnú správu, pretože nebol **uznášaniaschopný** podľa § 52 ods. 2 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku NR SR v znení neskorších predpisov, predkladám ako predseda tohto výboru **informáciu**.

B. Pripomienky a požiadavky výborov

Z uznesení výborov nevyplynuli žiadne pripomienky a požiadavky.

#

#  Tibor C A B A J, v. r.

 predseda

 Výboru NR SR pre verejnú správu

 a regionálny rozvoj

Bratislava 21. apríla 2009
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Číslo: 387/2009- sekr.

N á v r h

U z n e s e n i a

Národnej rady Slovenskej republiky

z ...... apríla 2009

k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vyslovenie nedôvery členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (tlač 1062)

**Národná rada Slovenskej republiky**

po prerokovaní uvedeného návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky podľa čl. 88 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky

**v y s l o v u j e**

nedôveru členovi vlády Slovenskej republiky Igorovi ŠTEFANOVOVI, poverenému riadením Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky